



Sprostredkovateľský orgán OPIS



Riadiaci orgán OPIS



Európska únia

TVORÍME VEDOMOSTNÚ SPOLOČNOSŤ

Európsky fond regionálneho rozvoja



Čiastková štúdia uskutočniteľnosti projektov prioritnej osi č. 1

Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb

Operačného programu Informatizácia spoločnosti zameranej na rozvoj

služieb eGovernmentu na centrálnej úrovni

Elektronické služby stavebného poriadku a územného plánovania

Dokument B.9

16. novembra 2011

Tento dokument obsahuje 91 strán

Spolufinancované z prostriedkov EÚ

www.opis.gov.sk, www.informatizacia.sk

Tento dokument „Čiastková štúdia uskutočniteľnosti projektov prioritnej osi č. 1 Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb Operačného programu Informatizácia spoločnosti zameranej na rozvoj služieb eGovernmentu na centrálnej úrovni - Elektronické služby stavebného poriadku“ bol vypracovaný pre Ministerstvo financií Slovenskej republiky dodávateľom Arthur D. Little GmbH na základe zmluvy o dielo „Štúdia uskutočniteľnosti projektov prioritnej osi 1 Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb Operačného programu Informatizácia spoločnosti, zameranej na rozvoj služieb eGovernmentu na centrálnej úrovni“ v roku 2009. Predmetný dokument upravilo Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v roku 2011.

© Ministerstvo financií Slovenskej republiky, 2011

Obsah

1	Základné informácie.....	5
1.1	Použité skratky a značky	5
1.2	Rozsah štúdie.....	6
1.3	Manažérske zhrnutie.....	8
1.4	Odporúčania a ich zdôvodnenia.....	10
2	Opis aktuálneho stavu	11
2.1	Územné plánovanie a územné konanie.....	11
2.2	Stavebné konanie	13
2.3	Legislatíva	15
2.4	Procesy a služby	22
2.4.1	Úroveň služieb.....	22
2.4.2	Stavebné konanie	23
2.4.3	Územné konanie	25
2.4.4	Územné plánovanie	26
2.5	Aplikácie.....	28
2.6	Architektúra a infraštruktúra.....	29
2.7	Dáta.....	30
2.8	Zhodnotenie aktuálneho stavu	31
3	Cieľový stav	34
3.1	Vízia povinnej osoby	34
3.2	Očakávané prínosy projektu	35
3.3	Procesy.....	36
3.3.1	Životná situácia.....	36
3.3.2	Opis elektronických služieb v IS SP.....	38
3.4	Legislatívne zmeny.....	39
3.5	Architektúra a infraštruktúra.....	40
3.5.1	Aplikačná vrstva	40
3.5.2	Integrácia	44
3.5.3	Centralizácia vs. decentralizácia riešenia	47
3.6	Dáta.....	48
3.6.1	Referencované údaje.....	48
3.6.2	Referenčné údaje	49
3.6.3	Stanovenie dátových štandardov	52
4	Prístup k projektu a implementačný postup	54
4.1	Ciele projektu	54
4.2	Hodnotiace kritéria projektu	55
4.3	Implementačné fázy vízie	56
4.4	Manažment očakávaní a projektový marketing	57
4.5	Harmonogram projektu.....	57
4.5.1	Základné princípy	57
4.5.2	Analýza, dizajn a implementácia.....	59
4.5.3	Testovanie riešenia	60
4.5.4	Nasadenie a prevádzka riešenia	61
5	Prílohy	62
5.1	Rozpočet a analýza prínosov a nákladov (CBA)	62

5.1.1	Definícia služieb:	62
5.1.2	Predpoklady a princípy pre výpočet CBA	62
5.1.3	Konštanty	63
5.1.4	Súhrnné hodnoty parametrov služieb	64
5.1.5	Náklady	67
5.1.6	Prínosy	68
5.1.7	NPV a PBP	70
5.1.8	Rozpad nákladov podľa projektových etáp	71
5.2	Riziká	72
5.3	Popis elektronických služieb	73
5.3.1	Poskytovanie územných informácií	73
5.3.2	Generovanie územného plánu	74
5.3.3	Povoľovanie zmien v území	76
5.3.4	Povoľovanie stavebnej činnosti	77
5.3.5	Zasahovanie do stavebnej činnosti	78
5.4	Popis IS služieb	79
5.4.1	eGov služba: Poskytovanie územných informácií	79
5.4.2	eGov: Generovanie územného plánu	81
5.4.3	eGov: Povoľovanie zmien v území a Povoľovanie stavebnej činnosti	85
5.4.4	eGov: Zasahovanie do stavebnej činnosti	88
5.5	Kritéria vyhodnotenia vybraných komponentov ISVS	90

1 Základné informácie

1.1 Použité skratky a značky

Skratka	Popis
ADL	spoločnosť Arthur D. Little GmbH
APV	Aplikačné programové vybavenie
BPM	Business Process Management
CA	Certifikačná autorita
CBA	Cost-benefit analysis (Nákladovo prínosová analýza)
DCOM	Dátové centrum miest a obcí
DMS	Document Management System
ECM	Enterprise Content Management
EK	Európska komisia
EP	Elektronický podpis
ERDF	Európsky fond regionálneho rozvoja
ES	Európske spoločenstvá
ESB	Enterprise Service Bus
eSTAK	Elektronické stavebné konanie
EÚ	Európska únia
G2A	Služby pre európsku inštitúciu
G2B	Služby pre podnikateľov
G2C	Služby pre občana
G2E	Interné služby pre verejnú správu
G2G	Služby pre verejnú správu
G2P	Služby pre verejnosť
HW	Hardware
IAM	Identity access management
IKT	Informačné komunikačné technológie
IOM	Integrované obslužné miesto
IISVS	Integrované informačné systémy verejnej správy
INSPIRE	Smernica Európskeho parlamentu a rady 2007 / 2 / ES zo 14. marca 2007, ktorou sa zriaďuje Infraštruktúra pre priestorové informácie v Európskom spoločenstve
IS	Informačný systém
ISKN	Informačný systém katastra nehnuteľností
ISO	Informačný systém obce
IS SP	Informačný systém Stavebný poriadok a územné plánovanie
ISVS	Informačné systémy verejnej správy
IT	Informačné technológie
KF	Kohézny fond
KRIS	Koncepcia rozvoja informačných systémov
KSÚ	Krajský stavebný úrad

Skratka	Popis
NFP	Nenávratný finančný príspevok
NIPI	Národná infraštruktúra priestorových informácií
NKIVS	Národná koncepcia informatizácie verejnej správy
MDVRR	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
MF SR	Ministerstvo financií Slovenskej republiky
OPIS	Operačný program informatizácia spoločnosti
Programové vyhlásenie vlády	Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky z roku 2006 a z roku 2010
RA	Register adries
RO	Riadiaci orgán
RPI	Register priestorových informácií
RUP	Rational unified process
SLA	Dohoda o úrovni poskytovaných služieb (Service Level Agreement)
SOA	Service-oriented architecture
SR	Slovenská republika
SÚ	Stavebný úrad
SW	Software
ŠF	Štrukturálne fondy
SP	Stavebný poriadok
ŠR	Štúdia realizovateľnosti
ŠU	Štúdia uskutočniteľnosti
ÚPD	Územnoplánovacia dokumentácia
ÚPN	Územný plán
ÚPNZ	Územný plán zóny
ÚPVS	Ústredný portál verejnej správy
WFM	Workflow Management
ZEP	Zaručený elektronický podpis

1.2 Rozsah štúdie

Štúdia uskutočniteľnosti Elektronické služby stavebného poriadku a územného plánovania (ďalej ako "štúdia") je vytvorená spoločnosťou Arthur D. Little GmbH v spolupráci s vybranými odborníkmi Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej ako "ministerstvo") a jednotlivých stavebných úradov.

Štúdia sa zameriava na vyhodnotenie možnosti implementácie vybraných elektronických služieb ministerstva a s nimi súvisiacich ďalších komponentov ISVS.

Táto štúdia vznikla pre potrebu analýzy aktuálneho stavu, návrhu riešenia a vyhodnotenia jeho realizovateľnosti za účelom implementácie elektronických služieb stavebného poriadku a územného plánovania. Štúdia je jednou z aktivít realizovaných v súčasnom období v oblasti zavádzania eGovernmentu v Slovenskej republike. Štúdia nadväzuje na strategické a koncepcné dokumenty schválené vládou SR ako aj na ďalšie štúdie a aktivity, ktoré sú v tejto oblasti realizované. Návrhy projektov definovaných v rámci tejto štúdie by mali byť financované v rámci Operačného programu Informatizácia spoločnosti – prioritná os 1 (ďalej ako „OPIS“).

Cieľom tejto štúdie je poskytnúť objednávateľovi strategický rámec, plánovaný rozsah, očakávaný časový harmonogram, závislosti na iné projekty a odporúčania ďalších aktivít, z ktorých treba pri realizácii implementácie elektronických služieb stavebného poriadku a územného plánovania vychádzať. Štúdia je vykonaná v zmysle Uznesenia vlády SR č.331 z 21. mája 2008, bod B8 k návrhu Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy.

Vypracovaná štúdia odpovedá na tieto základné otázky:

- Aké elektronické služby bude ministerstvo poskytovať vzhľadom na prínos pre občanov a podnikateľov pri riešení ich životných situácií?
- Je realizácia implementovaného riešenia zmysluplná z pohľadu cieľov a vízií verejnej správy?
- Je realizácia implementovaného riešenia udržateľná po skončení projektu?

Štúdia sa zaoberá riešením životných situácií *Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti* v problematike územno-plánovacej a stavebnej činnosti, pričom sa zameriava na päť základných procesov reprezentujúcich eGovernment služby:

1. Poskytovanie územných informácií
2. Generovanie územného plánu
3. Povoľovanie zmien v území
4. Povoľovanie stavebnej činnosti
5. Zasahovanie do stavebnej činnosti

Štúdia je poslednou fázou predprojektovej prípravy a spracúva informácie z už skončených fáz. Predkladá víziu cieľového riešenia informatizácie územno-plánovacej a stavebnej činnosti a identifikuje konkrétne elektronické služby, ktoré je potrebné prostredníctvom IS SP implementovať, aby uvedené eGovernment služby mohli byť poskytované všetkým stranám - teda občanom, podnikateľom, odbornej verejnosti a aj štátnej správe. Štúdia je vypracovaná v súlade so záväznými dokumentmi spracovanými na tému informatizácie verejnej správy. Konkrétne vyplýva z bodu 5.2 Implementácia programu dokumentu Stratégia informatizácie verejnej správy.

V tejto štúdii sú rozpracované nasledovné oblasti:

1. Opis súčasného stavu územno-plánovacej a stavebnej činnosti:
 - analýzy existujúcich podkladov,
 - analýzy právneho rámca, relevantných predpisov a popísania súčasného stavu problematiky územného a stavebného konania,
 - analýzy jestvujúcich IKT;
2. Vypracovanie cieľového stavu zámeru, vrátane:
 - zhodnotenia súčasného stavu zámeru,
 - analýzy požiadaviek a návrh možného riešenia,
 - technologického náčrtu zámeru,
 - analýzy rizík zámeru;
3. Vypracovanie návrhu implementačného modelu, vrátane :
 - metodického rámca, nastavenia projektového riadenia, nastavenia modelu integrácie a spoločnej architektúry, nastavenia spôsobu vývoja softvéru, návrhu spôsobu prevádzky IT a návrhu prístupu k CBA analýze,
 - popisu štruktúry elektronických služieb, mechanizmu ich dekompozície a pravidiel pre vytváranie procesného modelu,

- predpokladov implementácie, vrátane identifikovania závislostí medzi službami a údajovými rozhraniami a závislostí na legislatívnych zmenách,
- základných podkladov na vyhlásenie výziev,
- identifikovania závislých projektov celkového rozvoja informatizácie ministerstva a verejnej správy.

Táto štúdia analyzuje, posudzuje a navrhuje detailný rámec pre realizáciu ISVS v úsekoch relevantných pre ministerstvo¹:

- stavebný poriadok a územné plánovanie okrem ekologických aspektov,
- vnútorná správa,
- medzinárodná spolupráca.

Štúdia je vypracovaná takým spôsobom, aby bol zabezpečený jej úplný súlad s nasledovnými strategickými a záväznými dokumentmi:

- Programové vyhlásenie vlády,
- Operačný program Informatizácia spoločnosti,
- Stratégia informatizácie verejnej správy,
- Národná koncepcia informatizácie verejnej správy,
- Revízia budovania eGovernmentu

Pri spracovaní štúdie sa využili dokumenty týkajúce sa rozvojových projektov ministerstva vypracované v minulom období. Analytické časti tejto štúdie zohľadňujú závery týchto dokumentov:

- Národný strategický referenčný rámec
- Koncepcia rozvoja informačných systémov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja, z roku 2008,
- Sprievodný dokument k predbežnej projektovej dokumentácii projektu „Elektronické stavebné konanie“,
- Informácia o vykonaní auditu všeobecne záväzných právnych predpisov.

1.3 Manažérske zhrnutie

Na základe požiadavky ministerstva a v súlade so stanovenými cieľmi OPIS (vytvorenie inkluzívnej informačnej spoločnosti ako prostriedku na rozvoj vysoko výkonnej vedomostnej ekonomiky a dosiahnutie rozvoja eGovernmentu zefektívnením fungovania verejnej správy prostredníctvom informatizácie a rozvoja elektronických služieb G2G, G2P, G2B) a NKIVS (zadefinovaného rámca, princípov a architektúry integrovaného ISVS a zvýšenie úrovne elektronizácie základných služieb eGovernmentu) bola vypracovaná štúdia „Elektronické služby stavebného poriadku a územného plánovania.“

Súčasný stav na úseku stavebného poriadku a územného plánovania nie je z pohľadu občana veľmi priaznivý, pretože nielen že nie je možné podávať stavebné dokumenty v elektronickej forme, celý stavebný povoloňovací proces trvá neúmerne dlho – v celoslovenskom priemere asi 70 dní – a je vnímaný občanom ako boj s úradmi. Okrem toho nejestvuje efektívne prepojenie územnoplánovacej a rozhodovacej činnosti so stavebným povoloňovacím procesom, hoci efektívne územné plánovanie je prvým predpokladom na odľahčenie a zrýchlenie stavebnej povoloňovacej činnosti vrátane územného konania.

¹ Výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 478/2010 Z. z. o Základnom číselníku úsekov verejnej správy a agend verejnej správy

Hlavnou požiadavkou zadávateľa je integrovanie a zefektívnenie výkonu stavebných a územných agend s využitím možností informačných technológií, vrátane umožnenia elektronizácie úkonov a on-line sprístupnenia digitalizovaných priestorových údajov. Cieľom implementácie je umožniť občanovi realizáciu nutných procesných krokov v rámci procesov stavebného poriadku a územného plánovania prostredníctvom webového rozhrania v súlade s koncepciou eGovernmentu, ako aj zapojiť ho do tvorby územného plánovania a rozvoja regiónu, v ktorom má svoje záujmy.

Fungovanie elektronických služieb je podmienené úpravou niektorých existujúcich, resp. implementáciou nových softvérových a hardvérových komponentov v nasledovných oblastiach:

- Identifikácia a autentifikácia žiadateľa v rámci eGovernment prostredia
- Použitie elektronického alebo zaručeného elektronického podpisu, jeho umiestnenie (ID karta) a jeho právna relevancia
- Dobudovanie infraštruktúry eGovernment prostredia
- Dopracovanie služieb eGovernment prostredia
- Dopracovanie APV zdrojovej agendy

Štúdia sa zaoberá vybranou skupinou eGovernment služieb, ktoré poskytuje ministerstvo, jemu podriadené organizácie na jednotlivých úsekoch správy územnoplánovacej agendy a stavebnej agendy a stavebné úrady (obce) na úseku miestnej samosprávy. Implementácia elektronizácie stavebného poriadku a územného plánovania si bude vyžadovať príslušné legislatívne zmeny, ktoré by sa mali dotýkať týchto oblastí:

- Systematizácie úradných postupov pri vybavovaní agendy
- Používaných štandardov na výmenu dát,
- Prístupu dotknutých osôb a orgánov v rámci procesov stavebného poriadku a územného plánovania k údajom,
- Autorizácie elektronickej komunikácie medzi inštitúciami a občanom ako aj medzi inštitúciami navzájom.

V súlade s Európskou chartou priestorového plánovania by sa mali priestorovo relevantné plánovacie aktivity odvíjať jednoznačne v integrovanom systéme, v ktorom je územné plánovanie demokratické, komplexné, funkčné a orientuje sa na dlhodobé ciele, teda:

- reflektuje princípy subsidiarity za účasti lokálnych a regionálnych samospráv a zainteresovaných strán
- zabezpečuje koordináciu rôznych sektorových politík a integruje ich do systému
- zohľadňuje regionálnu identitu založenú na spoločných hodnotách, kultúre a záujmoch, niekedy presahujúc administratívne hranice, a súčasne reflektuje špecifickú inštitucionálnu organizáciu rôznych krajín
- umožňuje solidaritu a spoluprácu medzi regiónmi
- vychádza z analýz a zohľadňuje dlhodobé trendy a rozvoj sociálnych, kultúrnych, ekologických a environmentálnych fenoménov a vplyvov

V rámci štúdie je spracovaná aj ekonomická analýza, ktorej cieľom je identifikácia finančných prínosov zavedenia vybraných elektronických služieb a určenie celkovej doby návratnosti projektu. Voči prínosom sú postavené predpokladané investičné a prevádzkové náklady na projekt.

Táto štúdia indikuje predpoklady elektronizácie konkrétnych služieb verejnej správy a projektov z tohto vyplývajúcich a predpokladá vytvorenie platformy pre realizáciu kľúčových projektov eGovernmentu. Výstupy z tejto štúdie resp. jej obsah smerujú k zabezpečeniu úspešnosti cieľov definovaných v strategických dokumentoch eGovernmentu. Štúdia definuje jasné, otvorené

a udržateľné rozhrania IS SP ako aj podporné služby pre samosprávy, iné inštitúcie verejnej správy a pre dotknuté orgány (v zmysle stavebného zákona) a predpokladá novelizáciu relevantnej existujúcej legislatívy. Štúdia taktiež definuje projektové rozhranie implementácie služieb stavebného poriadku voči ISO a registrom pre priestorové informácie, čím by mal byť vytýčený obsahový rámec projektu. Finančný rámec projektu je definovaný finančným modelom na rozvrhnutie rozpočtov a zdrojov.

1.4 Odporúčania a ich zdôvodnenia

Implementácia elektronizácie územného plánovania, územných a stavebných konaní a napojenie tejto agendy na sieť eGovernmentu by sa mala pridržať posledných vývojových trendov moderných priestorovo-plánovacích informačných systémov, aby sa dosiahla plná kompatibilita s registrom priestorových informácií. **Čo do obsahu by mal nový systém posunúť agendu od sektorálneho a selektívneho systému ku komplexnému a integrálnemu riešeniu agendy a preorientovať sa od regulačného, stavovo orientovaného na procesný a podporný aspekt poskytovaných služieb.** Diskrétna komunikácia úradov musí byť nahradená možnosťou kontinuálneho interaktívneho dialógu medzi všetkými zúčastnenými stranami, ktorý podporí ex-ante riešenia problémov a konfliktov, pričom tento bude môcť byť vedený tak na lokálnej ako aj na regionálnej a celoštátnej úrovni.

Pri plánovaní implementácie IS SP platia nasledovné odporúčania:

- Navrhované riešenie musí vykazovať štyri základné vlastnosti:
 - Jednotná štruktúra formulárov a údajová základňa pre všetky stavebné úrady (obce)
 - Elektronizácia informačného systému stavebného poriadku a územného plánovania
 - Integrácia všetkých dotknutých osôb procesov stavebného poriadku a územného plánovania do jedného IS
 - Jednotné rozhrania voči ISO a centrálnym ISVS (RPI, registre)
- Metodickým usmernením a štandardami je potrebné zjednotiť procesy, postupy a metodológiu stavebných a územných konaní vrátane formulárov pred ich zavedením do praxe v elektronickej forme, čím sa vytvorí základ pre systematizáciu práce stavebných úradov
- Plánovaná implementácia IS SP by sa mala uskutočniť ruka v ruke s prijatím nového stavebného zákona, kedy by nový systém mal slúžiť ako kľúčový nástroj na jeho uvedenie do života – predíde sa tak rozporom v procesných úpravách medzi zákonom a možnosťami v teréne a duplicitnému školeniu používateľov
- Je účelné integrovať čo najviac procesov a komponentov, ktoré ich podporujú resp. dopĺňajú, lebo sa tým násobí synergický efekt implementácie, účastníci môžu profitovať z väčšej množiny dostupných údajov a podporí sa samoudržateľnosť systému budovaním nových dátových priestorových vrstiev
- Preveriť a vyladiť aplikáciu v pilotnej prevádzke pred konečnou celonárodnou implementáciou za účelom odstránenia nedostatkov a optimalizácie technologického i funkčného nastavenia. Projekt by mal byť pre integračné riziká schopný postupovať nezávisle na ISO, RPI a na implementácii systémov eGovernmentu, nakoľko až vybraná množina prioritných služieb zosúladí očakávania a reálne možnosti implementácie a pri odbúravaní papierovej formy je potrebné počítať s prechodným obdobím
- Implementáciou IS SP je účelné podchytiť celý proces správneho konania, nakoľko stavebné konanie patrí medzi najčastejšie (okrem daní a poplatkov), najproblematickejšie a najchybovejšie typ správneho konania – zvýši sa tým kvalita procesov a posilní sa nezávislosť systému voči budúcim legislatívnym zmenám

- Je účelné podriaadiť agendu územného plánovania a stavebného poriadku princípom a potrebám registra pre priestorové informácie, aby sa zabezpečilo bezproblémové zdieľanie priestorových dát a budovanie priestorových dátových vrstiev v SR a EÚ
- Vzhľadom na mimoriadne veľký počet rozptýlených subjektov dotknutých stavebným konaním, je potrebné iniciovať procesy z ktorejkoľvek úrovne – občan/podnikateľ, stavebný úrad (obec), nadradený stavebný úrad (krajský stavebný úrad), ministerstvo/špeciálne stavebné úrady - a pre vysokú pravdepodobnosť napojenia ďalších agend na IS SP (RPI, agenda špeciálnych stavebných úradov) sa odporúča centrálné riešenie infraštruktúry
- Bude potrebné zdefinovať úlohu oddelenia informatiky v rámci realizácie a následnej správy a prevádzky budúceho IS SP ako aj úlohy odborných útvarov ako vecných garantov konkrétnych služieb (napr. oddelenie stavebného poriadku ministerstva, oddelenie územného plánovania ministerstva, krajské stavebné úrady). Odborné útvary by sa mali spolupodieľať nielen na formulovaní detailných požiadaviek, ale aj prevziať zodpovednosť za správu údajov a spolupracovať na definícii implementačných procesov na zavedenie systému pre stavebné úrady.

Navrhované informačné prostredie územného plánovania a stavebného poriadku odráža všetky súčasné potreby stavebných úradov. Implementácia tohto riešenia bude znamenať evolučné nahradenie súčasného riešenia a prijatím cesty vytvárania integračnej aplikačnej platformy sa získa inšpiračný potenciál na ďalšie rozvojové zámery, najmä na poskytovanie synchronizačných priestorových služieb a služieb závislých od lokality.² Integračná platforma územného plánovania a stavebného poriadku bude vďaka spoločným štandardom otvorená budúcim rozšíreniam a zdokonaleniam a umožní využitie širokého spektra priestorových dát. Centrálna správa a prevádzka zabezpečí jednoznačnosť informácií, stabilnú prevádzku služieb, možnosť plánovaného rozvoja ako i pružné prispôbovanie elektronických služieb dopytu.

2 Opis aktuálneho stavu

2.1 Územné plánovanie a územné konanie

Územný plán je všeobecne záväzná normatívna dohoda o usporiadaní a využití územia a predstavuje istú formu územného poriadku ohľadom funkčných celkov, ktoré definujú podmienky, akú stavebnú činnosť je možné na nich vykonávať a má teda kľúčové postavenie pri povoľovaní a posudzovaní stavebnej činnosti. Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územný plán (ÚPN) musí mať obec s viac ako 2000 obyvateľmi a rovnako aj menšie obce, ktoré pripravujú rozsiahlejšiu novú výstavbu alebo umiestnenie verejnoprospešných stavieb a vtedy, ak to vyplýva zo záväznej časti územného plánu regiónu, najmä kvôli splneniu medzinárodných záväzkov alebo kvôli umiestneniu verejného dopravného a technického vybavenia územia celoštátneho významu. Územný plán obce ustanovuje najmä zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie, taktiež prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch, zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene. ÚPN určuje zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov.

V porovnaní s krajinami Európskej únie naša územnoplánovacia príprava nedosahuje potrebnú úroveň, čo sa prejavuje preťažovaním stavebných úradov, ktoré napríklad v územnom konaní o umiestnení stavby nemajú k dispozícii podrobnejšiu územnoplánovaciu dokumentáciu než územný plán obce,

² Location based services

ktorý však obvykle neobsahuje (na rozdiel od územného plánu zóny) podrobné zastavovacie podmienky. Práve tento bod spôsobuje ťažkosti pri riešení optimálneho súladu verejných a súkromných zámerov a záujmov. V praxi takmer absentuje obstarávanie územných plánov zón (ÚPNZ) ako detailnej územno-plánovacej dokumentácie, ktorá zároveň môže slúžiť ako primárny vstup pre povoľovanie stavebnej činnosti, nakoľko obsahuje najpodrobnejšie zásady a regulatívy umiestnenia stavieb. Tým dochádza nielen k neúmernému administratívne záťažovaniu a predlžovaniu povoľovacieho procesu, ale absencia štandardných podmienok (z pohľadu rozvinutých krajín Európskej únie) pre uskutočňovanie zmien v území odrádza vstup potenciálnych investorov, lebo znižuje dlhodobější právnu istotu pri realizácii ich aktivít. Obec môže prostredníctvom svojho územného plánu tiež zamedziť nežiaducemu vývoju, nastoliť jasné pravidlá, ktoré limitujú ohrozenie práv vlastníkov nehnuteľností a zamedziť tak negatívnym dopadom na obyvateľstvo či dokonca k úbytkom populácie v regióne.

Ďalším negatívnym sprievodným javom je nekonšepnosť zmien a doplnkov, kedy sa namiesto ÚPNZ ako náhrada často „zneužíva“ urbanistická štúdia alebo iné územnoplánovacie podklady ako ľahko získateľný podklad pre rozhodovanie o výstavbe. Stavebné úrady sa tak musia vyrovnávať s masou drobných územných zmien iniciovaných prostredníctvom individuálnych územných konaní a trendom neúmerného hromadenia zmien a doplnkov v územných plánoch, ktoré nie vždy plne ozrejmujú dosah a šírku dôsledkov každého návrhu zmeny, čím dochádza k zlej koncepcii a neefektívnemu využitiu územia. Často sa pri tom vyskytujú názorové rozpory a konflikty záujmov, pre ktorých riešenie sú potrebné tak odborné ako aj komunikačné zručnosti. Rozkúskovanie zmien zatláča do úzadia ujasnenú víziu rozvoja územia, snahu o zlepšenie vzájomných vzťahov verejného a súkromného sektora v oblasti rozvoja územia a tradíciu korektného prístupu obyvateľov ku krajine a jej hodnotám, ktorá je jednou z podmienok vedúcich k spokojnosti obyvateľov územia. Vynútená improvizácia sa navyše premieta negatívne aj v strategickej rovine, kedy pre absentujúcu kompatibilitu podmienok nemajú takéto obce, ktoré riešia rozvojové problémy svojho územia v nadmiestnej, t. j. mikroregionálnej až regionálnej polohe, šancu uspieť v konkurencii s inými územnými celkami. Systém, vyčleňujúci z povinnosti mať ÚPN tie obce, ktoré majú menej ako 2000 obyvateľov, priniesol do územia mnoho nezdravých prvkov, na ktoré často doplácali obce s územným plánom v dotyku s obcami bez neho, napr. pri umiestňovaní priemyselného parku, kde zmena ÚPN obce by bola procesne zložitejšia a časovo náročnejšia ako územné konanie na jeho umiestnenie v katastri susednej obce, ktorá územný plán nemá, ani nemusí mať. Tak vzniklo pri využívaní územia mnoho urbanistických anomálií.

Proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) charakterizuje neprimerane nízka spoluúčasť občanov a záujmových združení.³ V súvislosti s touto problematikou je potrebné vyvinúť zvýšené úsilie zo strany orgánov územného plánovania, pretože je nepochybne v záujme jednotlivých fyzických a právnických osôb starať sa o ochranu vlastného životného prostredia. Včasným zapojením dotknutých občanov a záujmových združení do tohto procesu sa urýchlí a skvalitní územnoplánovacia príprava a predíde sa dodatočným konfliktom a nežiaducim sťažnostiam a pripomienkam komplikujúcim neskôr celý proces realizácie zámerov podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie a rozpľúťujúcich spoločnosť.

Za základný problém územného plánovania sa u nás stále považuje absencia optimálneho súboru transparentne merateľných nástrojov, ktorými sa dá usmerňovať rozvoj územia a ochrana oprávnených záujmov. Súčasná právna úprava je pre veľký počet noviel po roku 1989 pre používateľov neprehľadná a svojou konštrukciou nevyhovuje očakávaným zmenám vo verejnej správe a neodráža niektoré nové a očakávané požiadavky ako sú napríklad:

- zmeny vo funkciách a úlohách štátu, najmä vznik verejného sektoru, obnovu práv občanov a neštátnych subjektov,
- zodpovedné rozhodovanie obcí zohľadňujúce primeranosť náhrady za obmedzenie alebo odňatie vlastníckeho práva,

³ Napr. na prezentáciu územného plánu Trenčína v septembri 2011 prišli len dve desiatky občanov

- pripravované zmeny vo funkciách verejnej správy po decentralizácii kompetencií a novom usporiadaní verejnej správy.

Územné konanie zaberá z procesného hľadiska až 50% času práce miestnych stavebných úradov. Jedným z najčastejších príčin je už spomenutá absentujúca územnoplánovacia dokumentácia ako základný predpoklad pre povoľovanie stavieb bez územného rozhodovania, čo vyvoláva potrebu územného konania prakticky pri každom stavebnom konaní. Vzhľadom na veľký počet možných účastníkov územného konania, ktorý spravidla prevyšuje počet účastníkov stavebného konania je tento povoľovací proces pre stavebné úrady mimoriadne nákladný a *de facto* vždy stratový. Navyše často nejestvuje automatizované prepojenie agend územného a stavebného konania, hoci často ide o tých istých účastníkov, čím dochádza k predlžovaniu celého povoľovacieho procesu.

2.2 Stavebné konanie

Stavebné konanie je jedným z konaní, ktoré sa od roku 1989 prakticky nezlepšilo, vo všeobecnosti sa pre bežného stavebníka dokonca skomplikovalo, keďže sa novelizáciami nepodarilo vyriešiť priblíženie štátnej správy v tejto oblasti k občanovi. Stavebné konanie je jedným zo základných konaní podľa stavebného zákona - stavebným povolením sa povoľuje realizácia stavby. Povoľovanie stavieb je laickou verejnosťou vnímané ako jeden z najbyrokratickejších a najzdĺhavejších procesov v republike, ba dokonca v rámci celej Európskej únie, lebo na vybavenie stavebného povolenia je teoreticky možné žiadať veľké množstvo dokumentov (v závislosti na druhu a účele stavby a jej umiestnení v území, vo väzbe na množstvo dotknutých právnych predpisov, podľa ktorých sa stanovujú určité konkrétne obmedzenia stavby, ako aj vo väzbe na široký okruh účastníkov stavebného konania) a bežne sa nedodržia zákonné lehoty na vybavenie - celoslovenský priemer na vybavenie stavebného povolenia je až 70 dní.⁴ Veľmi často si občan-stavebník musí najat' odborníka na vybavenie potrebných dokumentov, čo predražuje jeho stavebné náklady. Mnohé stavebné úrady nemajú pre stavebníkov pripravené zoznamy všetkých príloh, ktoré treba priložiť k žiadosti o územné rozhodnutie či stavebné povolenie. Koľko dokladov konkrétne stavebník potrebuje sa riadi podľa druhu a účelu stavby, konkrétnej lokality, jej vybavenia inžinierskymi sieťami, polohe vzhľadom na chránené prírodné alebo kultúrne lokality, ochranné pásma a pod., teda počtom „verejných záujmov,“ ktoré treba chrániť. Pri jednotnom výkone verejnej moci má byť procesný postup a prístup (požiadavky na vstupy) úradníkov jednotný a preto nie je únosné, aby sa pre nejestvujúci jednotný vzor alebo absenciu stavebných formulárov líšil postup od úradu k úradu, niekedy dokonca od pracoviska k pracovisku v rámci jedného stavebného úradu.

Pri takýchto podmienkach nie je potom prekvapujúce, že agenda spojená s povoľovaním a realizáciou stavieb tvorí až 40% času komunikácie obec – občan; aj štatisticky patrí stavebné konanie k tým najčastejším a najnáročnejším typom správneho konania na úrovni miestnej samosprávy, pričom práve rozhodnutia vydávané v tejto oblasti sú štatisticky najčastejšie vydávanými rozhodnutiami.

⁴ Len pre porovnanie, na stavbu obyčajného rodinného domu v Bratislave je v niektorých prípadoch potrebných až 62 dokladov, v EÚ sa toto číslo pohybuje pod 16.

Tabuľka 1: Počet konaní (celkovo od 1.1. 2007 do 30.6.2008) v jednotlivých oblastiach

Oblasť	Mestá	Mestské časti	Obce
Stavebná oblasť	45 920	2 375	2 555
Sociálna oblasť	11 136	1 083	253
Dane a miestny poplatok	660 460	1 840	22 781
Životné prostredie	9 974	634	338
Oblasť verejného poriadku	5 770	71	112
Kultúra, ochrana kult. pamiatok	220	207	8
Oblasť školstva	3 964	0	556
SPOLU	737 444	6 210	26 603

Zdroj: www.mesa10.sk

Zároveň je stavebná agenda vnímaná i samotnými úradníkmi na obciach ako najproblémovejšia oblasť ich práce tak z vecného ako i časového hľadiska, čo potvrdzuje aj fakt, že najviac odvolacích podaní prijímajú práve stavebné úrady (obce) práve v súvislosti so stavebnými rozhodnutiami, teda v tejto oblasti vzniká najviac konfliktov. I keď stavebný zákon a vykonávacia vyhláška k nemu upravujú postupy stavebných konaní, len 2/3 úradov na miestnej úrovni (stavebných úradov) má vôbec nejaké vzory na vedenie stavebného konania. Len 10% obcí má nejaký software na čiastkovú podporu stavebnej agendy, pričom miera a rozsah podpory sa môže diametrálne líšiť. Pritom pre občana/stavebníka je najproblematickejšie práve získavanie podkladov, čiže úkony ešte pred podaním žiadosti na stavebný úrad, teda pred začatím konania, v rámci ktorého je následne stavebný úrad „vystavený“ kvalite práce iných aktérov. Skutočnosť, že Slovenská republika nemá národný IS pre účely stavebného konania a prístup pomocou IKT pre občana, znamená, že sa musí všetko riešiť fyzicky, čo predstavuje záťaž pre obe strany – verejnú správu i občana. Všetky dotknuté orgány a inštitúcie, na ktoré sa musí občan obrátiť skôr, ako požiada o stavebné povolenie či územné rozhodnutie, sídlia centrálne a často krát musí za nimi vycestovať mimo sídla svojho stavebného úradu. Situáciu negatívne ovplyvnil aj nedostatok miestnych finančných zdrojov na personálne a technické vybavenie, poštovné a na pokrytie nákladov na miestne šetrenie a ústne pojednávanie k územnému konaniu, stavebnému konaniu, kolaudáciám, prípadne k vybavovaniu sťažností.

Náplňou činnosti stavebného úradu je aj vykonávanie štátneho stavebného dohľadu, ktorého periodicita a hĺbka závisí od personálneho obsadenia, je spojená s pomerne vysokými nákladmi, a preto sa často nevykonáva vôbec, alebo v nedostatočnom rozsahu. Hoci bol stavebný zákon už takmer 30-krát novelizovaný, nepodarilo sa väčšinu pretrvávajúcich problémov efektívne odstrániť, navyše s postupnou informatizáciou spoločnosti vznikajú nové požiadavky a očakávania, na ktoré súčasná prax nie je schopná pružne reagovať. Funkciu stavebných úradov totiž aj naďalej vykonávajú obce⁵ ktoré k tomu nemajú potrebné personálne, kvalifikačné ani technické vybavenie. Menšie obce jednoducho nemajú ľudí, ktorí by sa mohli venovať výhradne činnostiam súvisiacim s povoľovaním stavieb a neraz tieto úlohy vykonávajú sami starostovia a to napriek tomu, že zákon im umožňuje zabezpečovať činnosť stavebného úradu prostredníctvom spoločných obecných úradov.

Ako je teda zrejmé, problematika stavebných konaní úzko súvisí s procesom decentralizácie verejnej správy a prechodu kompetencií z centrálnej na regionálnu a miestnu úroveň. V dôsledku tejto zmeny nastal žiaľ aj pokles investícií do informačných systémov, čím zasa poklesla efektívnosť a výkonnosť verejných služieb zabezpečovaných na regionálnej a miestnej úrovni. Práve tu sa v plnej miere prejavujú kvalitatívne ako aj kvantitatívne rozdiely ako dôsledok heterogenity prístupu, nedostatočných skúseností samosprávy a nedostatok odborných kapacít. Morálna zastaranosť procesu,

⁵ V súčasnosti je na Slovensku 2 928 obcí a do päťsto spoločných obecných úradov, vykonávajúcich činnosť všeobecných stavebných úradov.

ignorovanie najlepších praktík procesného riadenia a absencia inovácií vo väčšine organizácií verejnej správy vedie nielen k nepredvídateľnej byrokracii a veľkej disproporcionalite medzi regiónmi a poskytovanými službami, ale v plnej miere sa prejavuje kľúčová disparita medzi pozíciou Slovenska a priemerom EÚ v transparentnosti, kompatibilite, kvalite a konzistencii práce vo verejnom sektore. Tento neutešený stav znásobuje ďalej kľúčová disparita v oblasti ľudských zdrojov, kedy je verejná správa neschopná udržať si dlhodobu kvalifikovaných pracovníkov.

2.3 Legislatíva

Reforma verejnej správy, ktorá prebiehala na Slovensku v uplynulých rokoch, bola orientovaná na viac-menej hmotnoprávnu úpravu, teda na to, ako má vyzerat' štruktúra orgánov verejnej správy, ako má vyzerat' územná samospráva, akým spôsobom má fungovať, ako byť financovaná, či ako má vyzerat' sieť štátnych orgánov „do vnútra štátu“, teda miestna štátna správa. Procesné ustanovenia, ktoré sú však kľúčové pre efektivitu a hladké fungovanie úradných konaní, neprechádzali až takými dramatickými zmenami; práve naopak, zmeny v tejto oblasti skôr zaostávali a preto sa čoraz viac ukazuje potreba prísť k zmenám aj na tomto poli.

V tejto časti štúdie je uvedený prehľad právnych predpisov, ktoré sa priamo týkajú územného plánovania a stavebného poriadku. Spoločným menovateľom všetkých noriem je záujem o ochranu verejných záujmov, poriadok v území, v sídlach i v krajine.

Stavebný zákon

- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,

Súvisiace a vykonávajúce predpisy k stavebnému zákonu

- Vyhláška č. 436/2000 Z. z., ktorou sa upravujú podrobnosti o obsahu žiadosti o overenie odbornej spôsobilosti na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcí a o spôsobe overenia odbornej spôsobilosti,
- Vyhláška č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona,
- Vyhláška č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a o územnoplánovacej dokumentácii,
- Vyhláška č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu,
- Vyhláška č. 547/2003 Z. z. o obsahu a rozsahu odbornej prípravy a postupe pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu na zabezpečenie činnosti stavebného úradu,
- Zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,

Súvisiace predpisy na úseku životného prostredia

- Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 275/2007 Z. z.
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

- Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov,
- Zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší),
- Zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Súvisiace predpisy na úseku dopravy

- Zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 258/1993 Z. z. o Železničiaroch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Súvisiace predpisy na úseku technickej infraštruktúry

- Zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov;

Súvisiace predpisy na úseku ochrany zdravia ľudí a ochrany pred požiarmi

- Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 126/2006 Z. z. o verejnom zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 295/2007 Z. z.
- Nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko
- Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické podmienky a požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb;

Ostatné súvisiace predpisy

- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 184/1999 Zb. o používaní jazykov národnostných menšín,
- Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany;
- Zákon č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 215/2002 Z. z. o elektronickom podpise a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vrátane vyhlášok k uvedenému zákonu;

Právne dokumenty alebo dokumenty strategického a záväzného charakteru, na základe ktorých je štúdiá spracované a z ktorých štúdiá vychádza, zahŕňajú nasledovné:

- Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky z roku 2006 a 2010,
- Operačný program Informatizácia spoločnosti zo dňa 17. septembra 2007 v Bratislave,
- Smernica Európskeho parlamentu a rady 2007 / 2 / ES zo 14. marca 2007, ktorou sa zriaďuje Infraštruktúra pre priestorové informácie v Európskom spoločenstve (INSPIRE),
- Zákon 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie – vykonávacía vyhláška k tomuto zákonu bola v čase prípravy štúdie v medzirezortnom pripomienkovom konaní
- Uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 131 z 27. februára 2008 k návrhu Stratégie informatizácie verejnej správy,
- Uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 331 z 21. mája 2008 k návrhu Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy (ktorým bola schválená Národná koncepcia informatizácie verejnej správy s pripomienkami),
- Výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 312/2010 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy,
- Výnos Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 478/2010 Z. z. o základnom číselníku úsekov verejnej správy a agend verejnej správy.

Stavebný zákon je jedným z pilierov verejného práva, na ktorý sa viažu mnohé ďalšie právne normy, a ktorý sa svojimi dôsledkami dotýka širokej verejnosti – prakticky každého z nás – a práve preto treba opatrne posudzovať krehkú rovnováhu medzi jednotlivými cieľmi zákona. Analýza postupu povoľovania stavieb, ktorú rezort výstavby vypracoval v roku 2005, ukázala, že časová a finančná záťaž stavebníkov je privysoká. Príčinou prietáhov sú najmä komplikované procesy pri zabezpečovaní povinnosti štátu ochrániť verejný záujem, napríklad v oblasti životného prostredia, bezpečnosti či hygieny, ktoré priamo súvisia so stavom v legislatíve. Takmer tri desiatky noviel stavebného zákona a súvisiacich právnych predpisov sa podpísali na zmätočnosti a nejednoznačnosti terminológie, kedy historicky vznikla spleť právnych predpisov, ktoré oprávňujú na vydávanie rôznych súvisiacich povolení rôzne orgány. Ich uplatňovanie však v praxi spôsobuje stavebníkom problémy, lebo nie je celkom zjednotené postavenie väčšiny orgánov, ktoré povolenia vydávajú, ani foriem ich vydávania. Zmes nejasných zákonných ustanovení kladie mimoriadne nároky na prácu úradníkov a je živnou pôdou pre korupciu. Papierovačky neraz trvajú dlhšie než samotná výstavba a u silnejších hráčov sa vyskytuje logicky tendencia nejst' právnou cestou, kedy je percento pokuty z ceny stavby oproti ušlým ziskom jednoducho zanedbateľné. Situácia je často taká zúfalá, že fundovaní investori sú schopní rýchlejšie postaviť novú stavbu, než absolvovať celý proces stavebných formalít a vybaviť si všetky potrebné dokumenty.

Kompetencie na úseku stavebného poriadku a územného plánovania

Jedným z kľúčových úsekov ministerstva je úsek stavebného poriadku a územného plánovania (okrem ekologických aspektov, ktoré patria pod Ministerstvo životného prostredia). Podľa zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, štátnu správu na úseku stavebného poriadku a územného rozhodovania vykonávajú:

- ministerstvo,
- krajské stavebné úrady,
- všeobecné stavebné úrady (obec),
- slovenská stavebná inšpekcia v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

Podľa stavebného zákona orgánmi územného plánovania, ktoré obstarávajú územnoplánovaciu dokumentáciu sú:

- ministerstvo (ústredný orgán územného plánovania – štátna správa),
- krajské stavebné úrady (štátna správa),
- samosprávne kraje (miestna samospráva),
- obce (miestna samospráva).

Štátnu správu na úseku územného plánovania a stavebného poriadku vykonávajú aj iné orgány v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi a to špeciálne stavebné úrady, vojenské stavebné úrady a iné stavebné úrady.⁶

Cieľom činnosti ministerstva je definovať verejnoprávne požiadavky na subjekty aktívne v stavebníctve, najmä pokiaľ ide o plánovacie regulácie, využitie územia, zastavanie, ochranu územia a vylúčenie stavebnej činnosti pre dané územie. Prácu ministerstva na danom úseku štátnej správy charakterizuje kompletnosť, permanentnosť, rovnováha medzi verejným a súkromným záujmom a časová a priestorová koordinácia týchto záujmov.

Pôsobnosť ministerstva na úseku územného plánovania je vymedzená § 2 písmeno a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a

⁶ Ich činnosť nie je predmetom tejto štúdie, nakoľko ich činnosť je upravená osobitným predpisom (napr. vodný zákon, cestný zákon a pod.), alebo neposkytujú služby občanom.

doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ministerstvo na úseku územného plánovania:

- koordinuje činnosť ústredných orgánov štátnej správy, krajských stavebných úradov, samosprávnych krajov a obcí,
- je dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokúvaní koncepcií, politík a programov ministerstiev a samosprávnych krajov,
- vypracúva metodiku obstarávania územných plánov regiónov, územných plánov obcí a územných plánov zón a metodicky usmerňuje orgány územného plánovania
- organizuje vzdelávanie zamestnancov samosprávnych krajov a obcí, ktoré obstarávajú územnoplánovacie podklady a územnoplánovacie dokumenty,
- overuje skúškou odbornú spôsobilosť na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov obcami a samosprávnymi krajmi,
- vedie register odborne spôsobilých osôb,
- zabezpečuje spoluprácu s inými štátmi, medzinárodnými organizáciami a s orgánmi Európskej únie,
- obstaráva Stratégiu územného rozvoja Slovenska a jej aktualizáciu,
- obstaráva Koncepciu územného rozvoja Slovenska a jej aktualizáciu a predkladá ju vláde na schválenie,
- zverejňuje Koncepciu územného rozvoja Slovenska,
- obstaráva územno-technické podklady a poveruje ostatné orgány územného plánovania ich obstaraním,
- posudzuje zadanie a návrh územného plánu regiónu a návrh zmien a doplnkov územného plánu regiónu,
- predkladá vláde každé štyri roky správu o stave v oblasti územného rozvoja Slovenskej republiky,
- prevádzkuje a sprístupňuje informačný systém o územnom plánovaní,

Pôsobnosť ministerstva na úseku stavebného poriadku je vymedzená § 2 písmeno b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ministerstvo na úseku stavebného poriadku:

- vypracúva koncepcie a smery rozvoja na úseku územného rozhodovania, stavebného poriadku, štátneho stavebného dohľadu, stavebnej inšpekcie a postupu vyvlastnenia,
- zabezpečuje spoluprácu s inými štátmi, medzinárodnými organizáciami a s orgánmi Európskej únie,
- spolupracuje s Európskou komisiou na úseku uznávania odborných kvalifikácií pre výkon povolání architekt a stavebný inžinier,
- vytvára koncepciu bezpečnosti a vhodnosti výstavby a jednotnej technickej politiky určením všeobecných technických požiadaviek na výstavbu,
- vykonáva štátnu stavebnú správu, riadi a kontroluje jej výkon,
- metodicky usmerňuje činnosť krajského stavebného úradu, stavebného úradu a Slovenskej stavebnej inšpekcie,
- zabezpečuje hlavný štátny stavebný dohľad,

- preskúmava rozhodnutia krajského stavebného úradu vydané v správnom konaní,
- koordinuje uplatňovanie stavebného zákona špeciálnymi, vojenskými a inými stavebnými úradmi,
- koordinuje postupy správnych orgánov preskúmavajúcich záujmy chránené osobitnými predpismi v konaniach podľa stavebného zákona,
- po prerokovaní s príslušnými ústrednými orgánmi rozhoduje o rozporoch v konaniach podľa stavebného zákona v prípade, že sa vzniknutý rozpor neodstráni dohodou medzi príslušnými dotknutými správnymi orgánmi,
- určuje obsah a rozsah odbornej prípravy a postup pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu na výkon činnosti stavebného úradu,
- určuje v spolupráci so Slovenskou komorou architektov a Slovenskou komorou stavebných inžinierov obsah odbornej skúšky, vymenúva členov skúšobnej komisie, navrhuje preskúšanie a koordinuje činnosti týchto komôr,
- pri prevode majetku štátu podľa osobitného predpisu sa vyjadruje, či sú splnené podmienky na vyvlastnenie podľa osobitného predpisu

Pôsobnosť krajského stavebného úradu na úseku územného plánovania je vymedzená § 4 písmeno a) zákona č. 608/2003 o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Krajský stavebný úrad na úseku územného plánovania:

- posudzuje zadanie pre územný plán obce a zadanie pre územný plán zóny,
- vydáva stanovisko pri prerokovaní konceptu územného plánu obce a konceptu územného plánu zóny,
- vydáva stanovisko pri prerokovaní návrhu územného plánu obce a návrhu územného plánu zóny,
- preskúmava návrh územného plánu obce a návrh územného plánu zóny,
- rieši rozpory pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie,
- je metodickým orgánom pre činnosť obce na úseku územného plánovania,
- podieľa sa na tvorbe koncepcií v oblasti územného plánovania,
- obstaráva a prerokúva územnoplánovacie podklady,
- podieľa sa na vykonávaní informačných činností pre informačný systém o územnom plánovaní,

Pôsobnosť krajského stavebného úradu na úseku stavebného poriadku je vymedzená § 4 písmeno b) zákona č. 608/2003 o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Krajský stavebný úrad na úseku stavebného poriadku:

- vykonáva štátnu stavebnú správu v druhom stupni vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad,
- riadi a kontroluje výkon prenesenej štátnej správy vykonávanej obcami ako stavebnými úradmi,
- plní úlohy štátneho stavebného dohľadu,
- zabezpečuje výkon pôsobnosti stavebného úradu, ak obec dlhodobo, najmenej šesť mesiacov, nevykonáva svoju pôsobnosť stavebného úradu,
- zabezpečuje výkon pôsobnosti stavebného úradu pri vyhradenej právomoci pri jednotlivých technicky náročných alebo neobvyklých stavbách alebo opatreniach s väčšími alebo rozsiahlejšími účinkami na životné prostredie v ich okolí,

- určuje, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie v prípade stavieb alebo opatrení presahujúcich hranice územného obvodu jedného stavebného úradu,
- podieľa sa na tvorbe koncepcií v oblasti povoľovania a realizácie stavieb,
- vykonáva pôsobnosť stavebného úradu v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom,

Pôsobnosť stavebného úradu (obce) na úseku stavebného poriadku je vymedzená § 5 písmeno a) zákona č. 608/2003 o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Stavebný úrad (obec) na úseku stavebného poriadku:

- vykonáva pôsobnosť stavebného úradu,
- zabezpečuje štátny stavebný dohľad.

Problematika stavebného poriadku je členená na viaceré podoblasti a procesy stavebného poriadku sú priamo vykonávané stavebnými úradmi (obcami) a riadené krajskými stavebnými úradmi a rezortom ministerstva. Na úseku stavebného poriadku stavebné úrady (obce) vykonávajú najmä nasledovné relevantné agendy vo vzťahu k predmetu štúdie

- vedenie územného konania a vydávanie územných rozhodnutí
- rozhodovanie o zmenách územného rozhodnutia
- zamietnutie žiadosti o územné rozhodnutie
- vedenie stavebného konania a vydávanie stavebných povolení
- rozhodovanie o zmenách stavebného povolenia
- zabezpečovanie záväzných stanovísk dotknutých orgánov
- zastavenie stavebného konania
- zamietnutie žiadosti o stavebné povolenie
- ohlásenie stavieb, stavebných úprav alebo udržiavacích prác
- povoľovanie informačných, reklamných a propagačných zariadení
- povoľovanie terénnych úprav
- vedenie kolaudačného konania a vydávanie kolaudačných rozhodnutí
- povoľovanie predčasného užívania stavby
- povoľovanie dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku
- rozhodovanie o zmenách v užívaní stavby
- rozhodovanie o odstránení stavby
- rozhodovanie o dodatočnom povolení stavby
- rozhodovanie o povolení vykonávania prác zo susedného pozemku
- nariadenie údržby stavby
- nariadenie zabezpečovacích prác na stavbe
- nariadenie nevyhnutných úprav na stavbe
- nariadenie vypratania stavby

- ukladanie pokút a sankcií za porušenie stavebného zákona
- rozhodovanie o zastavení stavebných prác
- opatrenia štátneho stavebného dohľadu
- rozhodovanie o vyvlastnení pozemkov a stavieb
- rozhodovanie o predĺžení platnosti povolení
- evidovanie a zabezpečenie ukladania územných rozhodnutí, stavebných povolení, kolaudačných rozhodnutí a iných rozhodnutí a opatrení.

Tieto agendy sú v zmysle zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších novelizácií delegované na stavebné úrady (obce). Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy, pričom v zmysle platného znenia zákona č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín majú občania patriaci k národnostnej menšine právo používať v úradnom styku so stavebným úradom aj jazyk národnostnej menšiny, a to vo všetkých obciach, kde podľa dvoch posledných sčítaní sa najmenej 15% obyvateľstva hlásilo k príslušnej národnostnej menšine.

Obec a samosprávny kraj zabezpečujú v rámci svojich originálnych kompetencií aj obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie a to prostredníctvom odborne spôsobilej osoby. Územný plán obce sa spracúva pre územie jednej obce alebo pre územie dvoch alebo viacerých obcí. Územný plán obce ustanovuje najmä:

- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie,
- prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch,
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene,
- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie a ostatným územím obce,
- zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia, plochy pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny.

Územný plán obce tiež ustanovuje, pre ktoré časti obce treba obstarat' a schváliť územný plán zóny.

2.4 Procesy a služby

2.4.1 Úroveň služieb

Nakoľko v súčasnej dobe neexistuje centrálny IS pre poskytovanie elektronických služieb stavebného poriadku, služby sú poskytované zväčša papierovou formou. Občania a podnikatelia majú v súčasnosti výrazne obmedzenú možnosť realizovať procesy stavebného poriadku elektronicky. Elektronicky čerpajú najmä informácie z webových stránok obcí, kde je možné získať aspoň základné informácie o postupoch v stavebných konaniach, príp. získať formuláre, ktoré je možné vytlačiť, vyplniť a následne doručiť na príslušný stavebný úrad. Podania sa zväčša riešia fyzickou návštevou miesta, pričom následná komunikácia prebieha zväčša poštou, formou emailu alebo telefonicky.

Obecné stavebné úrady vychádzajú pri spracúvaní podania zo správneho poriadku a stavebného zákona, pričom ich výklad je často individuálny, nakoľko stavebný zákon upravuje len ťažiskové procesy stavebného konania a to zväčša iba potrebné vstupy a výstupy, pričom všeobecná procesná stránka veci je upravená v správnom poriadku. Inak povedané, úradník postupuje podľa stavebného zákona, ktorý má svoje osobitosti alebo, ak nie je daný bod ošetrený (*lex specialis derogat legi*

generali), postupuje podľa všeobecných princípov správneho konania v zmysle §140 stavebného zákona. Vrcholový procesný postup nie je teda definovaný stavebným zákonom ale správnym poriadkom. Náležitosti jednotlivých dokumentov (podaní a rozhodnutí) sú uvedené vo vyhláške 453/2000 Z. z.

2.4.2 Stavebné konanie

Všeobecným a teda základným stavebným úradom je obec. Krajský stavebný úrad si môže vymôcť právomoc pri zložitých a neobvyklých stavbách, prípadne si atrahovať právomoc stavebného úradu v prípade jeho nečinnosti; špeciálne stavebné úrady sa zapájajú do procesu pri vodohospodárskych stavbách, dráhach, letiskách, cestných komunikáciách, banských stavbách a pri stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu. Stavebné povolenie možno však vydať v takých prípadoch len na základe právoplatného územného rozhodnutia, vydaného všeobecným stavebným úradom. Obce v súčasnosti zabezpečujú svoju agendu klasickým spôsobom, t.j. fyzickou manipuláciou s dokladmi v papierovej forme. Stavebník tak v každom prípade musí podanie (rôzne typy žiadostí v zmysle návrhu katalógu služieb) ručne vyplniť na predpísané tlačivo, ak vôbec jestvuje, a spoločne s požadovanými prílohami osobne predložiť. Okrem stavebníka a stavebného úradu sú najčastejšími participantmi stavebného konania tieto subjekty: projektant, stavbyvedúci, stavebný dozor a geodet, ktorý vytyčuje stavby.

V rámci stavebného poriadku sa nachádza viacero typov rozhodnutí (v analytickej reči podprocesov):

- územné rozhodnutie
- rozhodovanie o zmenách územného rozhodnutia
- zamietnutie žiadosti o územné rozhodnutie
- stavebné povolenie
- rozhodovanie o zmenách stavebného povolenia
- zastavenie stavebného konania
- zamietnutie žiadosti o stavebné povolenie
- ohlásenie stavieb, stavebných úprav alebo udržiavacích prác
- povolenie informačných, reklamných a propagačných zariadení
- povolenie terénnych úprav
- kolaudačné rozhodnutie
- rozhodnutie o povolení predčasného užívania stavby
- rozhodnutie o povolení dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku
- rozhodnutie o povolení o zmien v užívaní stavby
- rozhodnutie o odstránení stavby
- rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby
- rozhodnutie o povolení vykonávania prác zo susedného pozemku
- nariadenie údržby stavby
- nariadenie zabezpečovacích prác na stavbe
- nariadenie nevyhnutných úprav na stavbe
- nariadenie vypratania stavby
- uloženie pokút a sankcií za porušenie stavebného zákona

- rozhodnutie o zastavení stavebných prác
- rozhodnutie o vyvlastnení pozemkov a stavieb
- rozhodnutie o predĺžení platnosti povolení

Podrobnejší opis najbežnejších z nich:

Ohlásenie stavby, stavebných úprav alebo udržiavacích prác

Ohlásenie, ako zjednodušený režim povoľovania stavieb, ich zmien a udržiavacích prác, je možné aplikovať najmä pri povoľovaní jednoduchých stavieb, drobných stavieb plniacich doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe, pri niektorých stavebných úpravách a udržiavacích prácach. Pred podaním ohlásenia si stavebník na vlastné náklady zabezpečí projektovú dokumentáciu stavby a ďalšie doklady (v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z. potrebné k podaniu ohlásenia. Kompletne podanie ohlásenia stavebník podáva na miestne príslušný stavebný úrad. Do podateľne stavebného úradu fyzicky odovzdá alebo pošle ohlásenie, doklady k ohláseniu vrátane projektovej dokumentácie stavby a uhradí správny poplatok podľa Sadzobníka správnych poplatkov. Stavebný úrad následne posúdi ohlásenú stavbu, jej zmenu, resp. údržbu. V prípade potreby vyzve stavebníka na doplnenie chýbajúcich dokladov. Stavebný úrad po preskúmaní ohlásenia a súvisiacich dokladov vyhotoví oznámenie, že proti uskutočneniu ohlásenej stavby nemá námietky a toto oznámenie vrátane overenej projektovej dokumentácie doručí žiadateľovi. Oznámenie sa doručuje žiadateľovi písomne (poštou) alebo si ho žiadateľ osobne vyzdvihne na stavebnom úrade. Rovnako stavebný úrad postupuje aj v prípade, ak s ohlásenou stavbou nesúhlasí, alebo ak žiadateľovi oznamuje, že ohlásenú drobnú stavbu, stavebnú úpravu alebo udržiavacie práce možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia.

Stavebné povolenie

Stavby, ich zmeny alebo udržiavacie práce, ktoré nie je možné povoliť v režime ohlásenia, možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia. Pred podaním žiadosti si stavebník na vlastné náklady zabezpečí projektovú dokumentáciu stavby vypracovanú oprávnenou osobou a ďalšie doklady potrebné k podaniu žiadosti v zmysle vyhlášky. Stavebník podáva písomnú žiadosť o stavebné povolenie na miestne príslušný stavebný úrad. Do podateľne stavebného úradu fyzicky odovzdá alebo pošle poštou žiadosť o stavebné povolenie, doklady k žiadosti (najmä rozhodnutia a stanoviská dotknutých orgánov) vrátane projektovej dokumentácie. Stavebný úrad následne posúdi podanú žiadosť. V prípade potreby vyzve stavebníka na doplnenie chýbajúcich dokladov. Stavebný úrad oznámi všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania do sedem dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná a najmenej sedem pracovných dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Zároveň ich upozorní, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom vždy jednotlivo. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania stavebníkovi a vlastníkovi stavby a vlastníkovi stavebného pozemku, ak nie je stavebníkom, vždy dorúčením do vlastných rúk. Po ukončení stavebného konania stavebný úrad pristupuje k vydávaniu stavebného povolenia. Stavebné povolenie stavebný úrad doručí stavebníkovi do vlastných rúk s overenou projektovou dokumentáciou. Ostatným účastníkom konania a dotknutým orgánom doručí stavebné povolenie bez prílohy. Lehotu platnosti stavebného povolenia môže stavebný úrad pred jej uplynutím predĺžiť na žiadosť stavebníka. Stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sa doručí stavebníkovi do vlastných rúk.

Odvolaie v stavebnom konaní

Proti rozhodnutiu o povolení stavby môžu účastníci konania podať odvolanie. Odvolanie sa podáva na stavebnom úrade, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Lehoty a spôsob doručovania dôležitých písomností je upravený správnym poriadkom. Odvolacím orgánom proti rozhodnutiu stavebného úradu je miestne príslušný krajský stavebný úrad. Navrhovaný informačný systém bude podporovať aj procesy súvisiace s odvolacím konaním. Stavebný úrad na základe podaného odvolania upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili v stanovenej lehote. Ak stavebný úrad nerozhodne o odvolaní sám,

najneskôr do 30 dní odo dňa prijatia odvolania ho predloží spolu s kompletným spisovým materiálom odvolaciemu orgánu a ten preskúma odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu. Ak sú na to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Právoplatné rozhodnutia krajského stavebného úradu o odvolaní môžu byť napadnuté podaním mimoriadneho opravného prostriedku. Mimo odvolacieho konania tieto rozhodnutia preskúmava ministerstvo. Tu sa postupuje v zmysle správneho konania.

Stavebné povolenie je právoplatné vtedy, ak nadobudlo právoplatnosť na prvom stupni (na stavebnom úrade) pretože nikto nepodal odvolanie, alebo bolo potvrdené alebo zmenené v odvolacom konaní na druhom stupni (krajským stavebným úradom).

Obdobný postup platí pre odvolania proti všetkým prvostupňovým rozhodnutiam vo veci (proti hmotnoprávnym rozhodnutiam).

Kolaudácia stavby

Ďalším procesom, ktorý bude zabezpečovaný navrhovaným informačným systémom, je agenda súvisiaca s kolaudáciou stavby. Dokončenú stavbu možno začať užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. Kolaudačné konanie sa začína podaním návrhu stavebníka na príslušnom stavebnom úrade. K ústnemu pojednávaniu je podľa druhu a účelu potrebné predložiť viaceré doklady v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z. V prípade úplnosti návrhu oznámi stavebný úrad začatie konania účastníkom konania. V prípade splnenia všetkých náležitostí vydá stavebný úrad stavebníkovi kolaudačné rozhodnutie. V určitých typoch kolaudačného konania môže stavebný úrad povoliť skúšobnú prevádzku, príp. predčasné užívanie stavby. Ďalším procesom, ktorý bude zabezpečovaný pripravovaným informačným systémom je zmena v užívaní dokončenej stavby, alebo zmeny stavby pred jej dokončením. Funkcionalita systému bude pokrývať aj oblasť rozhodnutí stavebného úradu (poskytnutie informácií alebo ich priestorové vyjadrenie), ktoré v súčasnosti rovnako nie sú pokrývané žiadnym centrálnym riešením.

Ako problematické môže byť predkladanie projektovej dokumentácie v elektronickej forme. Tá je v závislosti od typu stavby pomerne zložitá a v mnohých prípadoch je jej veľkosť a rozsah značný. Problematické rovnako ostáva podpisovanie projektovej dokumentácie z pohľadu elektronického riešenia. V súčasnosti sa neuplatňuje elektronický podpis pri podpisovaní dokumentácie, využívajú sa pečiatky zväčša vydávané príslušnými komorami.

Ďalším problémom môže byť overenie projektovej dokumentácie predloženej stavebnému úradu do konania. V súčasnosti zväčša zamestnanec stavebného úradu fyzicky označuje jednotlivé výkresy a prílohy úradnou pečaťou a ručne verifikuje prijatie dokumentácie do konania (dátum, podpis).

Pri podávaní rôznych typov podaní na príslušný stavebný úrad je potrebné opätovne poukázať, že samotné žiadosti nie sú jednotné a ich forma závisí od praxe, ktorú má stavebný úrad zavedenú. Rovnako ani prílohou časť podaní nemusí byť jednotná, keďže nie každá stavba si vyžaduje posúdenie všetkých dotknutých orgánov. Ďalším z problémov je komunikácia medzi stavebníkom a dotknutými orgánmi, ktorí rovnako nevyužívajú jednotné informačné prostredie na komunikáciu. Rôzne rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia a iné opatrenia dotknutých orgánov tak stavebník musí získavať tradičnou formou (osobnou návštevou alebo písomnou žiadosťou), čo ďalej komplikuje celkové podávanie rôznych typov podaní na príslušný stavebný úrad.

2.4.3 Územné konanie

Územné konanie ukončené územným rozhodnutím (najmä rozhodnutím o umiestnení stavby) vo väčšine prípadov predchádza samotnému stavebnému konaniu, kedy stavebník podáva návrh na umiestnenie novej stavby v danom území. Podmienky, kedy sa pred vydaním stavebného povolenia nevyžaduje územné rozhodnutie, resp. kedy je možné spojiť územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním, sú taxatívne stanovené v stavebnom zákone. Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia, ktoré je výsledkom územného konania, sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady a ostatné existujúce podklady. Stavebný úrad v územnom

konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie, jeho dôsledkov a potrieb požadovaného zásahu v území.

Pomenovanie územných plánov zón sa čoraz nástojčivejšie dovoľáva zmeny označovať ich ako regulačné plány zón. Zdôraznila by sa tak tým najmä rozdielna miera podrobnosti ich obsahu a skutočnosť, že sa v nich reguluje priestorová štruktúra sídla a to práve regulovaným umiestňovaním stavieb. Objavuje sa aj námet, že formovanie obrazu sídla, ktoré sa zo súčasne platnej legislatívy celkom vytratilo, by sa dosiahlo tým, že súčasťou každého územného plánu obce by bola aj jeho priestorová regulácia v trojrozmernom vyjadrení.

Územné konanie, ktoré predchádza umiestneniu stavby sa často, najmä v súvislosti s následným stavebným konaním, vníma ako proces, ktorý administratívne zaťažuje obce aj investorov, má však aj preventívny charakter. V podstate sa ponúkajú tieto možné scenáre:

- obec nemá žiaden územný plán; územný zámer absolvuje riadne územné konanie, výsledkom je územné rozhodnutie,
- obec má územný plán, ale nemá územný plán zóny a územný zámer absolvuje riadne územné konanie, výsledkom je územné rozhodnutie,
- obec má územný plán a zároveň územný plán zóny; výsledkom je územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie nie je potrebné pre stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny a ak je to v jeho záväznej časti uvedené.

Územné konanie sa podobne ako stavebné konanie riadi správnym poriadkom, pričom jestvuje možnosť spojenia územného a stavebného konania pri jednoduchšej stavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území. Pri ostatných stavbách sa tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny. § 42 stavebného zákona predpokladá písomné vyhotovenie rozhodnutia, pričom pri líniových stavbách a v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov, v prípadoch rozhodnutia o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia sa tieto rozhodnutia oznamujú verejnou vyhláškou. V územnom konaní sa rozhoduje o týchto náležitostiach:

- Rozhodnutie o umiestnení stavby
- Rozhodnutie o využití územia (nové využitie územia bez umiestnenia stavby)
- Rozhodnutie o chránenej časti krajiny (z dôvodov ochrany verejného záujmu sa zavedie ochranný režim)
- Rozhodnutie o stavebnej uzávere (zákaz alebo obmedzenie stavebnej činnosti)

2.4.4 Územné plánovanie

Základnými nástrojmi územného plánovania sú územnoplánovacie podklady, územnoplánovacia dokumentácia a územné rozhodnutie, ktoré je výsledkom územného konania. Územnoplánovacou činnosťou sú obstarávanie a spracovanie územnoplánovacích podkladov a udržiavanie ich aktuálneho stavu ako aj obstarávanie, spracovanie, prerokúvanie a schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie a udržiavanie jej aktuálneho stavu. Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. navrhovanie priorít, riešenie umiestňovania a povahy stavieb, evidencia a vyhodnocovanie údajov a celková optimalizácia využitia územia.

Územnoplánovacie podklady tvoria:

- Územný generel
- Urbanistická štúdia
- Územná prognóza
- Územno-technické podklady
- Ostatné podklady

Z hľadiska hierarchického usporiadania a teda z hľadiska vertikálneho členenia kompetencií štátnych orgánov a samosprávy treba rozlišovať štyri základné dokumenty územnoplánovacej dokumentácie a s nimi súvisiace územnoplánovacie činnosti:

- Koncepcia územného rozvoja SR (schvaľuje Vláda SR)
- Územný plán regiónu (schvaľuje samosprávny kraj)
- Územný plán obce (schvaľuje obec)
- Územný plán zóny (schvaľuje obec)

Územný plán zóny slúži ako základ pre umiestňovanie stavieb územným rozhodnutím a pre ostatné činnosti. Obec je primárnym stavebným úradom a má povinnosť minimálne raz za štyri roky územný plán preskúmať. Obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie sa deje prevažne v papierovej forme. Náležitosti a podrobnosti o obsahu a spôsobe spracovania územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie a jej preskúmvanie definuje vyhláška č. 55/2001 Z. z. Pri územnoplánovacej činnosti – obstarávanie, spracovanie a aktualizácia územného plánu - sa na rozdiel od stavebného konania nepostupuje podľa správneho poriadku (zákon č. 71/1967 Zb.).

Územnoplánovacie podklady slúžia ako podklad pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie, napríklad pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia alebo na spodrobnenie alebo overenie územného plánu a pri zmene a doplnkoch územného plánu, alebo na riešenie niektorých špecifických územno-technických, krajinnokoekologických, environmentálnych, urbanistických alebo architektonických problémov v území ako podklad pre územné rozhodovanie (urbanistická štúdia), podrobnom riešení otázky územného rozvoja jednotlivých zložiek osídlenia, najmä bývania, priemyslu, poľnohospodárstva, dopravy, technických sietí a služieb, občianskej vybavenosti, zelene a rekreácie (územný generel), resp. ustanovuje zásady, priority a ciele dlhodobého územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie na základe podmienok územia, stavu životného prostredia, potrieb jeho ochrany a tvorby krajiny a na základe posúdenia priestorových požiadaviek stratégie trvalo udržateľného rozvoja, stratégie štátnej environmentálnej politiky, environmentálnych akčných programov a odvetvových koncepcií (Stratégia územného rozvoja Slovenska)..

Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce.

Z hľadiska celej prípravy územnoplánovacej dokumentácie sa nedoceňuje dostatočne etapa zadania. Zadanie má strategický význam a musí obsahovať definovanie predstáv obce o jej územnom rozvoji. Obsahuje najmä hlavné ciele a požiadavky, ktoré treba riešiť v obstarávanej územnoplánovacej dokumentácii, a podrobné požiadavky na formu, rozsah a obsah spracovania územnoplánovacej dokumentácie. Zo zákona predchádzajú zadaniu prieskumy a rozbor, pričom na ich zabezpečenie sa minie veľa finančných prostriedkov, času a energie.

Na zmeny a doplnky plánu postačuje dohľad obstarávateľa a spracovateľa ÚPD. Kým však zákon nezadefinuje, že zmena a doplnok sa viaže na koordináciu všetkých stupňov samostatne schvaľovaných územných plánov, dovtedy sa budú zmeny doslova „zneužívať“ na to, aby sa do územia implantovali čiastkové záujmy bez vyhodnotenia a prerokovania ich účinku na koncepciu celku, alebo ich vzájomných účinkov v prípadoch, keď sa implantujú do územia vo väčšom počte

v jednom balíku, následkom čoho sa do plánu dostanú niekedy rádovo stovky zmien. Zákonom stanovený proces aktualizácie, resp. kontroly stavu územného plánu zlyháva potom v tom, že nedefinuje limity požadovaných zmien a ani časový horizont, ktorých prekročenie by *ex lege* vyvolalo potrebu obstarania nového územného plánu. Tento trend sa prehľbuje nedostatkom peňazí na vyhotovenie územnoplánovacej dokumentácie a zdĺhavosťou celého procesu, ktorý trvá rádovo roky.

2.5 Aplikácie

Národný elektronický informačný systém pre riešenie agendy stavebných a územných konaní nejestvuje. Prístup občana k službe prostredníctvom IKT sa v súčasnosti realizuje najčastejšie prostredníctvom web stránok stavebných úradov (obcí), kde sa nachádzajú základné informácie pre prijímateľa služby prípadne vzory formulárov pre jednotlivé podania. Ďalej je uvedená služba čiastočne podporovaná najčastejšie troma skupinami systémov:

- evidenčnými (stavebné konanie, kataster nehnuteľností)
- administratívnymi (podateľňa, pošta, registratúra),
- geografickými (územný plán a urbanizmus, grafická evidencia stavebných objektov, technická mapa)

Popri nich jestvujú zvyčajne na obecných úradoch ešte systémy na ekonomickú agendu, ľudské zdroje a on-line pripojenie pre publikovanie verejných informácií a informácie pre registrovaných používateľov.

Heterogénny stav ohľadom pokrytia obcí IS sa plne prejavuje aj v pestrej palete dodávateľov:

Tabuľka 2: Pokrytie lokálnych IS jednotlivými dodávateľmi

Dodávateľ	IVES	MADE	DATALAN	AVIS	Remek	Corageo	Trimel	Centire	Stengl	INTELSOFT EAST	ICOS, a.s. Košice	Arsnova	TOPSET	Asseco solutions (DATALOCK)	ICZ Slovakia	Crystal Consulting	VÚGK	KROS, a.s.	Hour software	IURA EDITION	Ostatní
Pošta	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x			x						
Registratúra	x		x	x		x	x	x		x		x		x	x	x					
Žiadosti a povolenia	x		x	x		x		x													
Žiadosti o informácie			x	x																	
Správne a exekučné konanie	x			x		x				x											
Stavebné činnosti						x	x						x					x			
Kataster nehnuteľností		x	x	x	x	x	x			x		x	x								
GIS		x	x	x	x	x			x				x				x				

Tabuľka 3: Využitie IS v samosprávach

Celok	Počet	Komplexný IS	Agendový IS	Nemá IS	% KIS	% AIS	% Nemá IS
Mestá	138	105	21	12	76%	15%	9%
Mest. časti	39	17	10	12	44%	26%	31%
Obce	2753	85	528	2140	3%	19%	78%
Celkom	2930	207	559	2164	7%	19%	74%

Zdroj: ZMOS

Komplexný IS (KIS) – samospráva má IS nad jednou DB

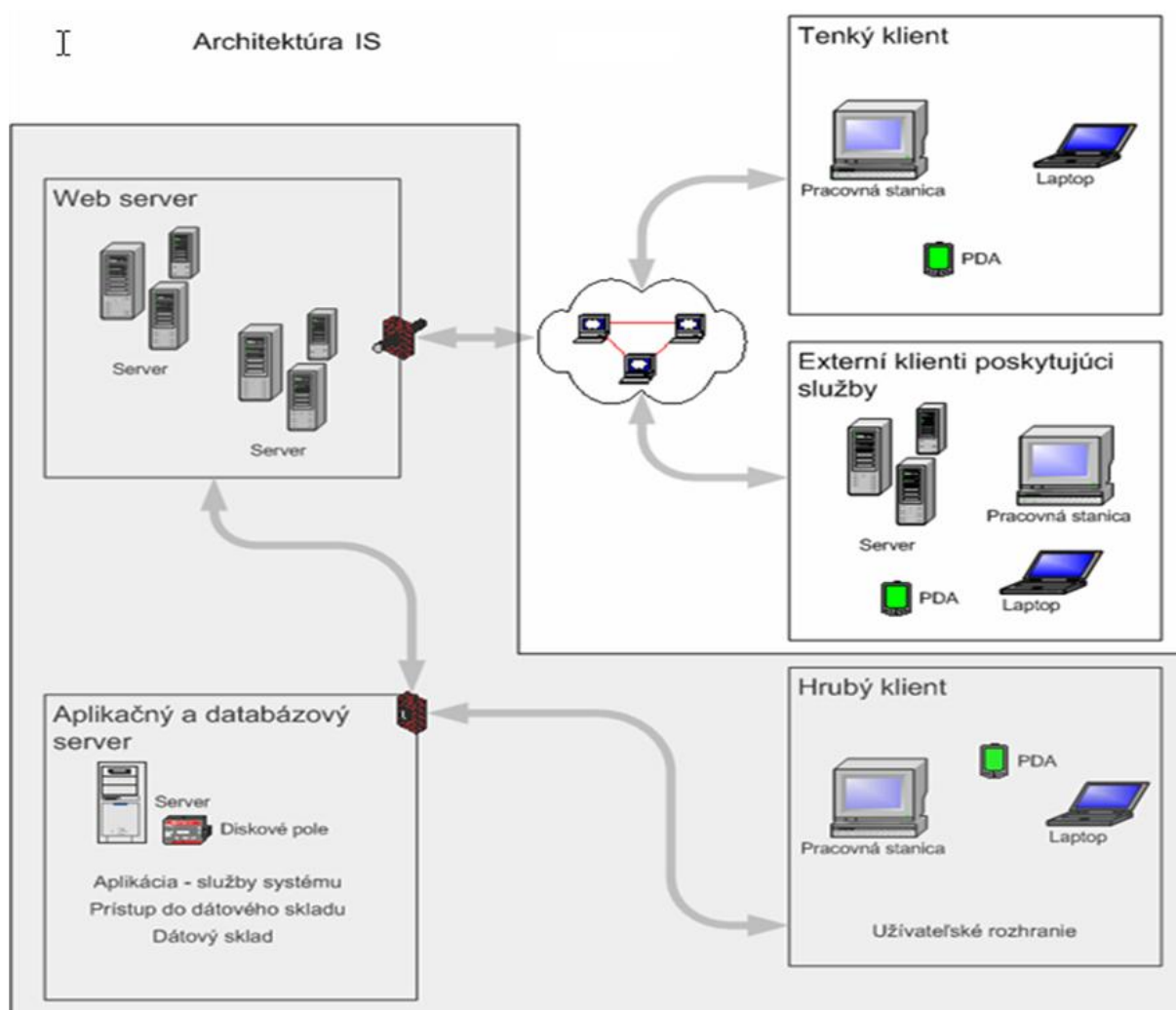
Agendový IS (AIS) – samospráva má k dispozícii vybrané aplikácie, vo väčšine prípadov lokálne, ojedinele niektoré vzájomne prepojené (lokálny agendový software)

Na podporu rozvoja regiónov využíva ministerstvo IS INFOREG, ktorý zhromažďuje a spracováva poznatky o sociálno-ekonomických javoch (vstupy ŠÚ SR) a aktivitách jednotlivých aktérov regionálneho rozvoja (najmä evidencie ministerstva) a tiež zaznamenáva aj stav vypracovania územno-plánovacej dokumentácie obcí. S týmto systémom počíta ministerstvo aj do budúcnosti najmä na prezentáciu územných štatistických javov na princípe GIS. Portál www.uzemneplany.sk zverejňuje zoznam územných plánov obcí.

2.6 Architektúra a infraštruktúra

V súčasnosti nie je žiadna centralizovaná architektúra pre stavebné konania, pričom ministerstvo momentálne spravuje na jednotlivých úsekoch správy viacero špecializovaných informačných systémov. Stavebnú a územnú agendu podporuje centrálna iba zmienený systém INFOREG (vývoj stavebníctva SR, bytová výstavba a bývanie v SR, stav vypracovania územno-plánovacej dokumentácie obcí, podpora agendy elektronickej certifikácie budov), ktorý pochádza ešte z bývalého ministerstva výstavby. V súčasnosti prebieha rozšírenie využitia tohto systému o agendy, ktoré pôvodne nepatrili pod výstavbu, ale dnes sú v kompetencii MDVRR SR, vrátane vytvorenia novej infraštruktúry, nakoľko kvalitné informácie o regiónoch a územiach sa v modernej spoločnosti stávajú pre orgány verejnej správy nevyhnutným predpokladom úspešnej realizácie regionálnej a miestnej politiky. Dopyt po informáciách, ktoré charakterizujú úroveň sociálno-ekonomického rozvoja regiónov každoročne vzrastá. Aj v Slovenskej republike sa v poslednom období zaznamenal výrazný nárast požiadaviek na informácie vzťahujúce sa k regiónom. Často sú požadované informácie, ktoré sa v súčasnosti buď nesledujú alebo ich nie je možné získať v požadovanej kvalite a štruktúre z existujúcich administratívnych zdrojov.

INFOREG zohľadňuje požiadavky na informačné systémy na úrovni štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy. Analýza potrieb, návrh dátového skladu a funkcií informačného systému vychádzala z poznatkov systému zberu a spracovania štatistických údajov. Územné a sociálne javy a aktivity sú usporiadané do logickej štruktúry súboru informácií – dátového skladu, a je vypracovaný systém uchovávaní informácií, kategorizácia podľa obsahu. Sú definované zdroje, spôsob získavania, aktualizácie a využívania informácií uložených v dátovom sklade, nástroje na prezentovanie informácií potrebných pre porovnanie regiónov SR podľa územnosprávneho usporiadania.



Obrázok 1: Architektúra IS INFOREG

2.7 Dáta

Ako už bolo naznačené v procesoch patriacich k stavebným konaniam a územnému plánovaniu prevláda ručné spracovanie a papierová forma s vizuálnym porovnaním dát, najmä grafických plánov, ktorá čo do počtu a pestrosti nemá konkurenciu. Okrem necentrálnych dát, ktoré sú v evidenciách miestnej samosprávy, sa pri procesoch používajú dáta katastrálneho portálu, dáta rôznych GISov, ktoré sú k dispozícii (vektorové vrstvy využitia územia, inžinierske siete), a jednotlivé územné plány (funkčné využívanie územia, obmedzenia), ktoré pozostávajú tak z textovej ako aj grafickej časti. Priestorové dáta sa referencujú najmä porovnaním (vizuálnym alebo súradnicovým).

Aj pri digitálnych ÚPN sa prevažne robí všetko len „ručne“ a dokumenty sú individuálne publikované napr. na web stránkach obcí. Čiastkové dáta sú spracovávané elektronicky (Word, CAD a špecializované SW pre architektov), no stále sú platné aj papierové formáty. Portál www.uzemneplany.sk sústreďuje do istej miery relevantné informácie a slúži ako úradná tabuľa na komunikáciu obstarávateľa s verejnosťou počas prípravy a realizácie ÚPN – najmä oznámenia jednotlivých termínov na verejné prerokovanie/pripomienky a zverejnenie schválených ÚPN).

ÚPN je spracovaný na podklade digitálnych, vektorových katastrálnych máp, alebo tzv. ROEP-kách (Register obnovej evidencie pozemkov). Tie sú spracované geodetickými spoločnosťami, sú zväčša schválené a aktualizované a ich výstup je dostupný aj z aplikácie kataster portálu. Na tomto podklade následne spracovateľ územného plánu doslova vyskladá celý územný plán. Sú možné v zásade dve rozdielne cesty ako sa k digitálnemu územnému plánu dopracovať – 1. vektorovou digitalizáciou (prekreslením v CAD aplikáciách), alebo 2. rastrovou digitalizáciou (veľkoplošným skenerom).

Staršie územné plány boli spracovávané analógovou formou, kreslené boli ručne, teda ani zďaleka nemôžu svojou kvalitou a množstvom zobrazených informácií konkurovať novým, digitálnym územným plánom. Platná metodika odporúča elektronické spracovanie ÚPN obce, aby mohol byť pripravený tlačový výstup, organizácia dát na digitálnom nosiči a ich zobrazenie v CAD (computer-aided design) aplikáciách, GIS (Geographic information system) aplikáciách a na internetových portáloch s ohľadom na grafické možnosti, prehľadnosť dokumentácie a ďalšiu prácu s dátami. Zmeny a doplnky ÚPN sa riešia ako samostatný dokument na výreze územia, ktorého sa týkajú. V digitálnej forme sa odovzdá ako kompletný územný plán so zapracovanou zmenou alebo doplnkom v textovej a grafickej časti.

Po obsahovej stránke je väčšina potrebných údajov vymenovaná priamo v stavebnom zákone, resp. naň naviazaných vyhláškach. Ide najmä o tieto informácie: identifikačné údaje účastníka, adresa trvalého pobytu a adresa stavby, predmet konania, informácie o parcele a právach k nej podľa katastra, situačné výkresy a mapové podklady, vyjadrenia iných subjektov (napr. statika), ďalej je potrebná územnoplánovacia dokumentácia, stavebné projekty s popisom stavby, jej parametrami a dopadmi, zoznam osôb/inštitúcií dotknutých verejným záujmom, obraz z iných vrstiev UPN tak prírodných ako aj umelých. Potom sú pre stavebné konanie potrebné údaje o projektantovi, odborne spôsobilej, resp. kvalifikovanej osobe pre stavbu (stavebný dozor, stavbyvedúci) a pri odstránení stavby podľa konkrétnych podmienok aj o odborne spôsobilej osobe, ktorá odstránenie vykoná a kópia uznesenia o schválení územného plánu. ÚPD obsahuje rôzne priestorové informácie, ich kombinácie, historický vývoj a prognózy, rôzne vrstvy a stupne dôležitosti, limity a obmedzenia a iné regulatívy – vždy sa robí textová (záväzná a smerná) a grafická časť - ďalej demografické, sociálne a ekonomické východiská, údaje o obci resp. územnom celku. Formát týchto dát nie je stavebným zákonom stanovený a veľmi často sa vyskytuje odkaz na iné právne úpravy, z čoho vyplýva veľmi rôznorodá kvalita referenčných a vstupných dát.

2.8 Zhodnotenie aktuálneho stavu

Analýza aktuálneho stavu naznačuje, že aktéri stavebného a územného konania a územného plánovania v Slovenskej republike sú konfrontovaní s celou množinou problémov, ktoré možno zhrnúť nasledovne:

Problémy z pohľadu občana:

- Stavebné konanie je najbyrokratickejší proces v správnom konaní
- Stavebný povoľovací proces je laikovi len ťažko zrozumiteľný
- Typológia podaní a príloh pre rôzne typy stavieb nie je štandardizovaná, je mimoriadne rozsiahla (až desiatky podmienok) a často riešená spôsobom "a ostatné osobitné predpisy"
- Nejestvuje laicky prístupný návod na to, ako v stavenom konaní postupovať
- Nejestvujú jednotné formuláre pre žiadosti a ani zoznam príloh, ktoré treba predložiť k žiadosti
- Absencia územného plánu zóny, bez podrobností zakotvených v jeho záväznej časti, vyvoláva pri povoľovaní stavby automaticky územné konanie, čiže ďalší úradný proces - ešte zložitejší ako stavebné konanie (väčší počet účastníkov a záujmov)
- Chýbajú územné plány zóny, kde by boli dopredu zapracované stanoviská dotknutých subjektov a odpadla by tak potreba prejednávať ich stanoviská
- Je zložité získať zoznam dotknutých subjektov a účastníkov konania a teda nízka pravdepodobnosť, že občan podá všetko správne pri prvom kroku
- Proces podávania žiadostí je len minimálne podporený IKT, občan je viazaný na úradné hodiny a nemá prístup k elektronickým službám

- Stavebný úrad sídli v obci, dotknuté orgány sú často centrálné (napr. mesto, okres), občan teda musí cestovať - aj niekoľkokrát
- Občas si musí potrebné podklady zohnať sám

Problémy z pohľadu stavebného úradu

- Konania sú pre samosprávu stratové, agenda územného a stavebného konania nie je efektívne prepojená (ak vôbec) hoci ide často o tých istých účastníkov.
- Stavebné úrady sú rozdrobené s nízko kvalifikovaným personálom, kedy obce nemajú v podstate úradníkov, resp. je vysoká fluktuácia.
- Súčasný systém neumožňuje presunutie stavebných úradníkov do oblastí s náhlym vyšším dopytom služieb bez toho, aby sa fyzicky presunuli.
- V stavebných konaniach a schvaľovaní územných plánov sú zainvolované všetky tri stupne orgánov, pričom nejestvuje možnosť komunikácie prostredníctvom IKT, čo predlžuje a predražuje proces
- Porovnanie stavebných projektov resp. územných návrhov s územnými plánmi je možné len vizuálnym porovnaním.
- Nie je možné preklopiť informácie z územného plánovania do stavebného projektu elektronicky.
- Stavebný úrad je pri obstarávaní resp. posudzovaní podkladov vystavený kvalite iných aktérov (papier znesie všetko).

Problémy z pohľadu štátnej správy

- Napriek tomu, že v súčasnosti platný stavebný zákon ukladá prevádzkovanie IS pre stavebné konania a územné plánovanie ministerstvu, taký systém do dnes de facto nejestvuje
- Ministerstvo nemá aktuálny prehľad o počte a type konaní
- Agenda špeciálnych stavebných úradov nie je napojená na činnosť všeobecných stavebných úradov
- Sekcie ministerstva resp. podriadené organizácie nie sú schopné elektronicky spolupracovať, napriek tomu, že potrebujú tie isté resp. komplementárne dáta
- Ministerstvo nemá systém na spravovanie jednotlivých vrstiev v zmysle smernice EÚ INSPIRE
- Zaangažovanosť občana do procesu územného plánovania je slabá (nízka účasť), vyskytujú sa konflikty v oblasti sektorálnych plánovacích a rozhodovacích aktivít, ochrana verejného záujmu je slabá (čierne stavby a presadzovanie jednostranných záujmov)
- V celom systéme je slabá prevencia pred dodatočnými konfliktami a sťažnosťami, podáva sa tu vôbec najviac odvolaní
- Jednotlivé dotknuté subjekty majú svoje dáta (najmä mapy), ktoré sú často neúplné, resp. nepresné resp. sa nedajú porovnať s inými vrstvami priestorových údajov
- Absencia územných plánov zóny vyvoláva zvýšenú administratívu na stavebných úradoch pri schvaľovaní stavebných zámerov
- V praxi sa nahrádza plnohodnotný územný plán menej kvalitnými dokumentmi a dochádza k neúmernému hromadeniu doplnkov, kde sa ťažko posudzuje ich celkový dopad, čím sa ťažko dosahuje súlad medzi verejným a súkromným záujmom
- Dáta použité pre posudzovanie územia/stavieb majú viacerých vlastníkov a nie sú vždy použiteľné resp. sú nespoľahlivé

- Nie je prepojená agenda projektovania so stavebným resp. územným konaním (projektant si musí práce sám vyhľadávať dáta)

Stavebné konania sú z laického pohľadu vnímané ako veľmi byrokratická mašinéria, doslova ako „boj s úradmi“, pričom sa bežne nedodržujú zákonom stanovené lehoty a nejestvuje interoperabilita medzi systémami a inštitúciami, len v ojedinelých prípadoch je možné použiť IKT na komunikáciu s úradom. Činnosti stavebných úradov (obcí) v oblasti stavebného poriadku a územného plánovania v súčasnosti nie sú podporované centrálnym ani jednotným lokálnym informačným systémom. Ostatné agendy úradov, ako ekonomické agendy a činnosti spojené s riadením úradu sú čiastočne podporované samostatnými aplikáciami. Územná agenda sa javí časovo a finančne veľmi náročná, presahuje možnosti menších obcí, pričom veľmi často absentuje existencia územného plánu obce či zóny a súvisiacich územnoplánovacích podkladov a pretrvávajú problémy tak s ich vytvorením ako aj so zapojením dotknutých subjektov a širokej verejnosti do procesu plánovania. Funkčnosť existujúceho stavu treba hodnotiť ako nesystémovú a nevyhovujúcu tak z pohľadu občana ako aj z pohľadu rozvoja regiónov a ochrany verejného záujmu, pretože absentuje centrálna elektronická podpora stavebných konaní a územnoplánovacieho procesu. Jestvujúci systém tak nespĺňa ani potreby obcí ako stavebných úradov ani ministerstva ako ústredného orgánu štátnej správy v oblasti výstavby.

Celý administratívny proces dnes má dve zásadné slabé miesta. Prvým je, že stavebník nemôže získať presný zoznam dotknutých orgánov, ktorých stanoviská potrebuje pre svoj návrh. Zákon z dôvodu častých legislatívnych a organizačných zmien iba vymenúva verejné záujmy, ktoré treba ochrániť. Univerzálne použiteľný pevný zoznam dotknutých orgánov sa zostaviť nedá, pretože každá stavba môže potrebovať vyjadrenia inej skupiny orgánov. To však nerieši základný problém občana – keď nie je štát schopný zostaviť akéhosi sprievodcu stavebným konaním, ako to má robiť sám stavebník? Bez vymedzenia povinností aktérov územnoplánovacích činností sa nedá jednoducho vymedziť miera zodpovednosti a záruky voči používateľom územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, v dôsledku čoho je celý proces realizovaný náhodne až chaoticky. Typ konania/povolenia a s tým súvisiace podklady by sa určovali výlučne na základe predchádzajúceho územného rozhodnutia a projektovú dokumentáciu by vypracoval odborne spôsobilý (autorizovaný), resp. kvalifikovaný projektant. Zvýšila by sa tým nielen odbornosť a štruktúrovanosť návrhov, no došlo by i k zvýšenému využitiu územnoplánovacej dokumentácie, najmä na zonálnej úrovni, keď časť rozhodovania o podmienkach pre stavby sa bude realizovať z výstupov územného plánovania a to aj na úrovni obcí, regiónov a štátu. Takýto postup by zároveň jednoznačne podporil preskúmateľnosť rozhodnutí, kedy územný plán prijatý zo zákona pôsobí v podstate v predmetnej oblasti ako zákon sám, a v zásade by sa zredukoval počet odvolaní. Najväčším prínosom by však bolo zrýchlenie konania, lebo prax ukazuje, že konanie podľa stavebného zákona vôbec nemusí trvať dlho, ak zodpovedné inštitúcie so stavbou súhlasia. Dnes môže stavebník vybavovanie stavebného konania urýchliť, ak si všetky potrebné záväzné stanoviská zadováží sám a priloží ich hneď k žiadosti o vydanie územného rozhodnutia alebo stavebného povolenia. V takom prípade stavebný úrad prerokuje s príslušnými orgánmi len ich prípadné protichodné otázky.

Druhým slabým miestom je skutočnosť, že vysoký počet roztrieštených postupov stavebných úradov sa nedá metodicky riadiť ani kontrolovať; tento problém sa znásobuje neúplným materiálno-technickým vybavením. Ak bude k dispozícii jeden integrovaný systém, môžu sa úrady „spojiť“ elektronicky (nemusia sa teda vytvárať „spojenia“ fyzicky zlučovaním úradov), či sa môžu lepšie využiť odborníci z tej-ktorej oblasti bez ohľadu na to, kde sedia. Takýmto spôsobom možno účelnejšie rozvrstviť agendu a systém bude nezávislý od prípadných zmien vecnej alebo územnej príslušnosti, ktoré môžu v budúcnosti nastať. Zároveň sa podstatne redukuje problém s personálnou i odbornou vybavenosťou alebo zastupiteľnosťou, ktorých pôvodom môžu byť nielen výpadky personálu (choroba, dovolenky) ale aj náhly nárast či pokles podaní, ktoré sa dnes musia riešiť presunom personálnych kapacít medzi jednotlivými úradmi. Zavedenie systémovej práce s možnosťou úzkej špecializácie respektíve naopak rozšírením agendy úradníka, práca z domu alebo v nezvyčajných hodinách môže byť významným motivačným faktorom pre pracovníkov stavebných úradov. Integrovaný centrálny systém umožní úradníkovi pohodlne sa oboznámiť s problematikou

v danom regióne a významne tak rozšíriť svoj profesionálny rozhľad, ktorý môže využiť pri posudzovaní zámerov s rozsiahlym regionálnym dopadom.

3 Cieľový stav

3.1 Vízia povinnej osoby

Spoločný záujem na riešení priestorových problémov v Európskej únii dáva problematike tejto štúdie celoeurópsku dimenziu, nakoľko kvalitné územnoplánovacie procesy⁷ a na ne naviazané administratívne aktivity ako súčasť priestorového manažmentu môžu rozhodujúcou mierou pomôcť dosiahnuť hlavné ciele územnej kohézie v Európe a redukovať rozdiely medzi úrovňami rozvoja v jej rôznych regiónoch. Vzhľadom na uvedené dôvody musí patriť medzi dlhodobé ciele ministerstva úsilie o optimalizáciu špecifických stavebných a územných procesov ako základných nástrojov priestorového manažmentu a o spojenie agendy ministerstva, špeciálnych a všeobecných stavebných úradov na krajskej aj obecnej úrovni, vrátane problematiky územného plánovania a konania do jedného systému. Pokrýkávajúca obslužnosť územia, slabé mapovanie územia z pohľadu stavebnej činnosti, ochrany životného prostredia, ohrozenia povodňami ako špecifického problému SR, chýbajúca územná systematizácia, ktorá sa rieši v praxi náhradnými procesmi, nízka regionálna dostupnosť kvalitných služieb a absentujúca IKT infraštruktúra predstavujú zásadnú výzvu nielen pre ministerstvo ale pre celú kohéznú politiku (Národný strategický referenčný rámec 2007-2013). Rozvinutá a kompatibilná regionálna infraštruktúra je vnímaná nielen ako základný determinant kvality života občanov, ale aj ako faktor ovplyvňujúci transregionálne a transnárodné štruktúry, v ktorých sa zjednocuje právne i ekonomické prostredie či vyostruje konkurenčný boj o investorov prinášajúcich pracovné príležitosti, obyvateľov i turistov.

Zo štúdie vyplývajúca absencia presne zadefinovaných systémových súvislostí medzi územným, krajinným a socioekonomickým rozvojovým (regionálnym) plánovaním, formálna participácia verejnosti, zdĺhavosť a administratívna náročnosť procesov, slabá autorita voči sektorálnym plánovacím a rozhodovacím aktivitám, nejasnosť procesov v kontexte zákona o posudzovaní vplyvov na verejný záujem, neschopnosť reflektovať nové možnosti digitálneho spracovania územno-plánovacej dokumentácie a hlavne jej zmien svedčia o tom, že si celá oblasť vyžaduje systémové a inovačné zmeny, ktoré musia byť podporené informatizáciou stavebného konania a územného plánovania.

Zástupcovia všetkých troch typov stavebných úradov, teda hlavných vlastníkov procesov, vo svojich návrhoch na riešenie neutešenej situácie uvádzajú najmä nasledujúce skupiny návrhov:

- Zmeny vo vzťahu k legislatíve - zjednodušenie, sprehľadnenie, zosúladenie, jednoznačnosť príslušných právnych noriem.
- Posilnenie a skvalitnenie personálneho obsadenia podieľajúceho sa na vedení správnych konaní a lepšia vybavenosť vzormi a metodickými pokynmi.
- Rozšírenie elektronizácie a internetizácie (napr. masovo uviesť do praxe zákon o elektronickom podpise; elektronické prepojenie s inými štátnymi orgánmi).
- Posilniť zabezpečenie a vymáhanie výkonu rozhodnutí (s referenciou na príklade daňového konania).

Na vyriešenie jestvujúcich problémov teda nepostačuje len technologizácia a elektronizácia dnešných informačných tokov. Cieľom optimalizácie procesov (zadefinovanie, prepojenie, orientácia na výsledky a zákazníka, minimalizácia nasadených zdrojov, nákladov a trvania) musí byť v prvom rade odbúranie byrokracie pre občana, následne zabezpečenie efektivity, organizačnej efektívnosti a napokon podpora organizačného a individuálneho učenia a vedomostného rozvoja. Elektronizácia

⁷ začlenené v Lisabonskej zmluve pod pojem „územná súdržnosť“.

stavebného konania musí jednoducho umožniť, aby sa konania stali „user-friendly“ (tak pre občana ako aj pre úradníka) a aby proces bol jasný a zrozumiteľný každému, nielen právnický vzdelanej alebo odbornej verejnosti. Okrem stabilizácie procesov ich štandardizáciou je nevyhnutné urobiť poriadok v dátach s cieľom vytvoriť centrálny zdroj referenčných údajov o všetkých zložkách použitých pri vybavovaní vecí v rámci životnej situácie, čo predpokladá spájanie systémov VS a postupné uvoľňovanie integrovanej funkčnosti tak, ako sa budú jednotlivé systémy spúšťať do produkčnej prevádzky. Pre IS SP naplnenie tohto bodu znamená predovšetkým koordinovanie prezentácie a aktualizácie svojich agend v zmysle smernice INSPIRE (Zákon 3/2010 Z. z.) a implementáciu v celej organizačnej šírke a hĺbke štátnej správy – teda bez ohľadu na územnú, vecnú a hierarchickú príslušnosť a celonárodnú dostupnosť údajov pre všetkých – odborník, podnikateľ, občan – vrátane podpory digitálneho obsahu územného plánu a registrov. Iba takýto postup je v súlade s cieľom programu OPIS o maximálnu efektívnosť a účinnosť vynaložených prostriedkov, nakoľko OPIS si kladie za cieľ integračný a udržateľný koncept, ktorý znamená zavedenie navzájom prepojených a dobre spolupracujúcich IS a organizačných systémov VS s rastúcou kvalitou a pridanou hodnotou ako aj ich napojenie na internet a IOM; zároveň sa snaží o sprístupňovanie digitálneho obsahu a internetizáciu obcí.

3.2 Očakávané prínosy projektu

Z popisu aktuálneho stavu vyplýva, že, implementácia elektronizácie stavebného konania a územného plánovania je spojená s vysokými očakávaniami celého radu subjektov ohľadom zefektívnenia stavebno-územnej agendy a vyriešenia systematických i individuálnych nedostatkov, s ktorými sa na tomto poli potýkajú. Tieto očakávania možno systematizovať nasledovne:

Prínosy pre občana

- Lepšia zrozumiteľnosť stavebného konania
- Zjednotenie podaní a informačných štandardov
- Zjednotenie a sprehľadnenie procesov
- Štandardizácia postupov (posilnenie právnej istoty) a údajov napr. podľa typov stavieb
- Zrýchlenie stavebného konania a s ním spojených služieb
- Odbúranie resp. minimalizovanie papierovej formy komunikácie (možnosť vybavovať v maximálnej miere veci plne elektronicky)
- Eliminácia alebo minimalizácia nutnosti osobného kontaktu, resp. závislosti na úradných hodinách a sídle stavebného úradu
- Úspora nákladov na cestovanie pri vybavovaní podkladov
- Úspora času občana, ktorý by strávil na ceste na stavebný úrad resp. do sídla ku konaniu sa vyjadrujúceho subjektu (napr. plynári, pamiatkari)
- Úspora nákladov na administratívne činnosti (napr. odpadá poštovné, poplatky za doklady)
- Elektronické sledovanie spisu a stavu konania
- Elektronický prístup k územnému plánovaniu a k aktivitám s dopadom na územie
- Možnosť zaangažovanosti občana pri riešení územno-plánovacích konfliktov a pri ich predchádzaní (automatické informovanie o oblasti, ktorá zaujíma občana a zapojenie občana do rozhodovacích procesov)

Prínosy pre podnikateľov

- Prepojenie agendy územného plánovania s inými priestorovými informáciami
- Príprava podkladov pre stavebné projekty na základe údajov v IS SP

- Možnosť elektronického podania odborných stavebných podkladov
- Zjednodušenie získania podkladov a vyjadrení od dotknutých podnikateľských subjektov – správcov sietí (vodárne, distribútori elektriny, plynu a pod.)
- On-line prístup k celoštátnym informáciám - odbúranie byrokracie, skrátenie termínov, sprehľadnenie a lepšia kontrola procesu
- Zjednotenie dát a dátových formátov pre stavebné resp. územné konanie

Štátna správa

- Zníženie prevádzkových nákladov
- Skvalitnenie podkladov pre rozhodnutie (definícia jednotného vstupného rozhrania)
- Definícia jednoznačného stavu dát (dáta budú vstupovať do systému len raz, čím sa vytvorí jednotná údajová základňa)
- Jednoduché postupovanie konaní a podkladov medzi úradmi resp. medzi úradmi a dotknutými subjektmi (dáta sa nebudú kopírovať, ale riadene sprístupňovať)
- Integrácia stavebnej a územnej agendy s RPI
- Využitie kvalifikovaných stavebných úradníkov bez ohľadu na miesto výkonu práce
- Prístup ku know-how a celoštátnym informáciám na každom úrade
- Prepojenie agendy územného alebo stavebného konania a napojenie agend stavebných úradov (úroveň - obec, kraj, ministerstvo, s možnosťou pripojenia špeciálnych stavebných úradov)
- Spoločné integračné body (napojenia na iné G2G a tretie strany vrátane ISO)
- Archivácia
- Implementácia legislatívnych rozhodnutí
- Definícia štandardizovaných komunikačných protokolov
- Štandardy pre metadáta a číselníky a pre interoperabilitu s ostatnými systémami
- Štandardy pre pridávanie funkcií a vrstiev a pre prezentovanie informácií
- Kontrola a integrita informácií vrátane ich zabezpečenia pred zneužitím
- Technologická optimalizácia IKT

3.3 Procesy

3.3.1 Životná situácia

Prvoradým cieľom zamýšľaného projektového zámeru z pohľadu občana je zjednodušenie konkrétnej životnej situácie občana, ako hlavného recipienta benefitov OPIS. Táto zmena vyžaduje zmeny a postupné úpravy procesov na strane interakcie s občanom, ako aj procesov G2G. Ako bolo v úvode tohto dokumentu naznačené, cieľom štúdie je riešenie životných situácií *Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti* v problematike územno-plánovacej a stavebnej činnosti, pričom toto riešenie sa zameriava na päť základných elektronických služieb:

1. Poskytovanie územných informácií
2. Generovanie územného plánu
3. Povoľovanie zmien v území
4. Povoľovanie stavebnej činnosti
5. Zasahovanie do stavebnej činnosti

V tejto súvislosti je nutné podotknúť, že uvedené elektronické služby budú obsluhovať agendu viacerých podtypov služieb (podprocesov) a to nasledovne:

Poskytovanie územných informácií

- vyhľadávanie priestorových dát
- zobrazenie priestorových dát
- stiahnutie súboru priestorových dát

Povoľovanie zmien v území⁸

- Územné konanie
- Aktualizácia dát z RPI
- Zmena územno-technických podkladov

Povoľovanie stavebnej činnosti (inicializácia konania na žiadosť občana)

- vedenie územného konania a vydávanie územných rozhodnutí
- rozhodovanie o zmenách územného rozhodnutia
- vedenie stavebného konania a vydávanie stavebných povolení
- rozhodovanie o zmenách stavebného povolenia
- ohlásenie stavieb, stavebných úprav alebo udržiavacích prác
- povoľovanie informačných, reklamných a propagačných zariadení
- povoľovanie terénnych úprav
- vedenie kolaudačného konania a vydávanie kolaudačných rozhodnutí
- povoľovanie predčasného užívania stavby
- povoľovanie dočasného užívania stavby na skúšobnú prevádzku
- rozhodovanie o zmenách v užívaní stavby
- rozhodovanie o odstránení stavby
- rozhodovanie o predĺžení platnosti povolení

Zasahovanie do stavebnej činnosti (inicializácia konania z podnetu verejnej moci)

- rozhodovanie o odstránení stavby
- rozhodovanie o dodatočnom povolení stavby
- rozhodovanie o povolení vykonávania prác zo susedného pozemku
- nariadenie údržby stavby
- nariadenie zabezpečovacích prác na stavbe
- nariadenie nevyhnutných úprav na stavbe
- nariadenie vypratania stavby
- ukladanie pokút a sankcií za porušenie stavebného zákona
- rozhodovanie o zastavení stavebných prác
- opatrenia štátneho stavebného dohľadu
- rozhodovanie o vyvlastnení pozemkov a stavieb

⁸ Tento proces podporuje zmenu stavu územných informácií oproti schválenému územnému plánu, ktorý je uložený v príslušnom referenčnom registri IS SP, inak povedané eviduje zmeny medzi dvoma schválenými územnými plánmi nad istou časťou územia.

3.3.2 Opis elektronických služieb v IS SP

Okrem elektronického poskytovania služieb stavebných úradov (obcí) občanom a podnikateľom v oblasti stavebného poriadku je kľúčovou požiadavkou na nový systém skvalitnenie dnešných služieb prostredníctvom integrácie IS SP na ostatné komponenty IISVS. Navrhovaný IS SP musí teda rovnako zefektívniť aj komunikáciu medzi jednotlivými dotknutými osobami a orgánmi. IS musí umožniť podávať a postúpiť príslušné žiadosti, prijímať rozhodnutia a realizovať komunikáciu medzi stavebníkom, úradmi a organizáciami v procesoch stavebného poriadku a územného plánovania tak, aby elektronizácia a integrácia služieb priniesla podstatné skrátenie doby trvania agend a redukovala počet potrebných dokumentov. Z pohľadu prezentácie údajov a informácií stavebného poriadku a územného plánovania je potrebné umožniť sledovať stav vybavovania prostredníctvom IKT a zabezpečiť ich priestorovú prezentáciu formou geografických informačných systémov na báze RPI a smernice INSPIRE. V súlade s uvedenými nárokmi a víziou ministerstva treba realizáciu IS SP chápať ako vytvorenie nového tematického informačného systému, ktorý zabezpečí všetky vyššie uvedené požiadavky.

V zhode s napĺňaním zámeru poskytovania služieb verejnosti prostredníctvom internetu sa teda v prvom rade uskutoční elektronizácia celého administratívneho procesu - od podania a zaevidovania žiadosti (súvisiacej s procesmi stavebného a územného konania, súčasťou ktorej bude kompletná projektová dokumentácia a súvisiace doklady) v digitalizovanej forme, cez vedenie konania na stavebnom úrade, notifikácie žiadateľa o stave vybavenia, až po vydanie a doručenie rozhodnutia. V elektronickej forme bude zabezpečené nasledovné:

- formuláre žiadostí súvisiacich s procesmi stavebného a územného konania, podklady a projektová dokumentácia súvisiaca s podávaním žiadostí a vydávaním rozhodnutí (vrátane ich doručenia a dlhodobého uloženia),
- rozhodnutia vydávané v priebehu procesov súvisiacich s konaniami (vrátane ich doručovania a notifikácie) opatrené zaručeným elektronickým podpisom kompetentnej osoby,
- výmena informácií (overenie) dokladovaných pri predkladaní žiadostí na stavebný úrad (napr. list vlastníctva, parcelné čísla, identifikačné údaje a pod.),
- výmena záväzných stanovísk medzi stavebným úradom a inými dotknutými účastníkmi a orgánmi (napr. kataster nehnuteľností a iné), resp. overenie údajov voči ich zdrojovým evidenciám výmena údajov medzi stavebnými úradmi, krajskými stavebnými úradmi a ministerstvom najmä vo vzťahu k odovzdávaniu agendy (napr. v prípadoch uplatňovania riadnych alebo mimoriadnych opravných prostriedkov), generovaniu rezortných výstupov pre Štatistický úrad SR a pod.
- vedenie registrov v správe ministerstva súvisiacich s procesmi stavebného poriadku a územného plánovania vrátane poskytovania referenčných informácií,
 - Register stavieb (pozemných aj inžinierskych)
 - Register autorizovaných osôb (architekt, stavebný inžinier, stavebný dozor, stavbyvedúci)
 - Register dotknutých orgánov a subjektov
 - Register územných plánov
 - Register typov konaní (procesné štandardy)
- publikácia a vyhľadávanie informácií súvisiacich s procesmi stavebného poriadku a územného plánovania vrátane poskytovania a aktualizovania priestorových informácií pre RPI

Poskytovanie nových e-služieb bude vďaka otvoreným rozhraniám sprístupnené verejnosti popri internetovom portáli IS SP a ÚPVS aj prostredníctvom integrovaných obslužných miest – fyzických pracovísk, kde bude pracovník IOM sprostredkovať občanom poskytovanie asistovaných služieb eGovernmentu – a taktiež prostredníctvom DCOMu pre mestá a obce. Prostredníctvom aplikačných služieb ISSP a sprístupnených referenčných registrov SK budú e-služby SK môcť používať iné IS.

3.4 Legislatívne zmeny

Prvým kľúčovým predpokladom elektronizácie stavebného konania a teda úspešného riešenia je zavedenie spoločných dátových a technických štandardov ako aj spoločnej nomenklatúry pre procesy týkajúcich sa konaní a procesov podľa stavebného zákona. Na základe jednotnej nomenklatúry sa dá k procesom pričleniť metodológia štandardných postupov. Kategorizácia pre procesy sa dá uskutočniť už na základe podzákonných predpisov, lebo ide len o akýsi konsenzus a jednotný záväzný výklad právnych noriem.

Druhým kľúčovým predpokladom je elektronická autorizácia a jej právna úprava, ktorá dnes jestvuje v zákone o správnom konaní len pri podaniach. V praxi sa dnes overovanie robí v princípe predložením identifikačného dokladu pri podaní dokumentu, z čoho vyplýva, že aj bez schválenia zákona o eGovernmente by sa pri dnešnom znení správneho zákona malo dať elektronizovať minimálne podanie žiadosti o stavebné resp. územné konanie vrátane súvisiacich podkladov, kedy by elektronický podpis nahradila autorizácia úradníka prijímajúceho podanie. Takýto kompromis by samozrejme znamenal nižší stupeň automatizácie. Preto je nevyhnutné upraviť buď správny poriadok tak, aby umožňoval elektronické podpisovanie všetkých dokumentov nielen podaní alebo prijať zákon o eGovernmente, ktorý vyrieši problematiku elektronizácie administratívnych procesov v Slovenskej republike celoplošne, teda vrátane správneho konania.

Na základe vykonanej analýzy si budovanie informačného systému bude vyžadovať tieto zmeny v oblasti stavebného poriadku:

- zjednotenie formulárov a pravidiel pre podklady stavebných konaní s prihliadnutím na potreby správneho konania aktualizáciou vyhlášky č. 453/2000 Z. z.
 - jednotný formát formulárov pre všetky stavebné úrady
 - zadenovanie dát ktoré budú formuláre obsahovať podľa typu podania
 - zadenovanie výmenného protokolu pre správne konanie
- zavedenie štandardov výmeny dát podľa smernice INSPIRE a Výnosu o štandardoch pre IS VS časť štandardy pre elektronické formuláre
 - štandard prílohy technickej dokumentácie
 - zadenovanie možných mediálnych nosičov
- zabezpečenie prístupu dotknutých osôb stavebného resp. územného konania k údajom
 - možnosť poskytovania informácií o stavebnom/územnom konaní elektronickou formou
 - možnosť overenia platnosti predložených stanovísk dotknutých osôb a orgánov stavebným úradom
- zabezpečenie elektronického prístupu verejnosti k územnoplánovacej dokumentácii a jej aktívnej spoluúčasti na procesoch územného plánovania vrátane možnosti inicializovať elektronicky obstarávanie rôznych stupňov územných plánov.
- zavedenie povinnosti distribučných sietí, špeciálnych úradov a tretích strán komunikovať navzájom prostredníctvom IS SP

V oblasti zákonnej úpravy elektronickej komunikácie (správny poriadok alebo zákon o eGovernmente) treba zabezpečiť nasledovné:

- zrovnoprávnenie elektronických dokumentov s papierovými vrátane elektronického podpisovania (napr. pomocou EP, ZEP alebo IOM) a právna rovnoprávnosť elektronických dokumentov
- vyriešenie prechodu na elektronicnú komunikáciu (možnosť dobehnutia starých konaní v papierovej forme)

Ďalšou zásadnou otázkou zostáva moment zavedenia novej legislatívy do praxe, kedy treba zabezpečiť, aby sa nový stavebný zákon a ďalšie úpravy uviedli do života zároveň s novým informačným systémom. Ponúka sa tu jedinečná možnosť využiť nový IS na metodické usmerňovanie i zaškolenie ohľadom praktických dopadov nových právnych úprav, čím by sa odbúrala dvojité implementácia.

3.5 Architektúra a infraštruktúra

Hlavným princípom navrhovaného riešenia je vytvorenie jednotného centrálného integrovaného a zároveň otvoreného informačného prostredia v súlade s princípmi jednotnej architektúry ISVS definovanými v NKIVS s dôrazom na využívanie centrálnych a spoločných modulov postavených na princípoch SOA architektúry, kde každý komponent plní jasne definovanú rolu. Jednotlivé komponenty IS SP si navzájom budú poskytovať služby, budú voľne previazané pomocou integračných nástrojov na integráciu aplikácií (ESB), na integráciu procesov (BPM, WFM) a integráciu dát (MDM).

Pre úspešné zavedenie plne elektronizovaných procesov bude treba vyriešiť samostatne aj prechod od dnešného „papierového“ systému. IS SP musí splniť nasledujúce minimálne požiadavky:

1. Digitalizovať obsah konaní
2. Fungovať aj pri absencii/výpadku služieb integrácie na ostatné komponenty IISVS
3. Zmigrovať aspoň čiastočne elektronické dáta dnešných lokálnych ISO
4. Elektronizovať aj neštruktúrované úkony ako napr. podanie námietky pri ústnom konaní

Na sledovanie strategických cieľov a usmerňovania z pohľadu štátu treba využiť jednak existujúce ministerské systémy a registre a jednak postupne zapájať ďalšie systémy či už vládne, mimorezortné a obecné. Ako integrujúca platforma sa ponúka možnosť tematického geoportálu pre priestorové informácie v zmysle smernice INSPIRE (zákon č. 3/2010 Z. z.), kde by sa systémy podporujúce územné procesy prispôbili metainformačným pravidlám registra pre priestorové informácie a dopĺňali by ho ako samostatná univerzálne použiteľná vrstva.

3.5.1 Aplikačná vrstva

Aplikačná vrstva ISVS obsahuje komponenty⁹ poskytujúce funkcie na výkon agendy a zefektívňovanie procesov SK, ÚK a UP elektronicky. Je v nej obsiahnutá biznis logika procesov, pracujúcich nad dátovou vrstvou.

Aplikačnú vrstvu IS SP tvoria nasledujúce komponenty:

Portál IS SP – Portál poskytuje grafické web rozhranie (GUI) prístupné stavebníkom, účastníkom konania, stavebným úradom, krajským stavebným úradom, ministerstvu a dotknutým orgánom (teda osobám mimo rezortu ministerstva), na ktorom sú po registrácii schopní realizovať všetky im prislúchajúce činnosti vo vzťahu k elektronickému stavebnému konaniu. Pracovníci stavebného úradu (obce), krajského stavebného úradu a ministerstva využívajú rozšírenú funkcionálnu portálu pri činnostiach spojených s konaniami a procesmi súvisiacimi so stavebným poriadkom (napr. vybavovaním žiadostí, vydávaním rozhodnutí, poskytovaním informácií a pod.). Používatelia prístupujú k službám systému pomocou webového prehliadača. IS SP bude s IOM, DCOM alebo UPVS komunikovať pomocou otvorených rozhraní.

Enterprise Content Manager (ECM) - je založený na koncepcii celopodnikovej centralizovanej správy obsahu počas celého jeho životného cyklu. Udržiava všetky informácie na jednom mieste,

⁹ V zmysle NKIVS ide o administratívne systémy, špecializované systémy a podporné systémy.

poskytuje k nim jednoduchý a rýchly prístup nezávislý na pôvodnom formáte, zaručuje ich aktuálnosť, bezpečnosť a integritu. Poskytuje nástroje a procesy na ich spracovanie, zdieľanie, vyhľadávanie, distribúciu a zobrazovanie. Mimoriadne dôležitou funkciou ECM bude možnosť zadať a upraviť vstupné údaje tak z portálov ako aj z centrálnej úrovne (registre). Práve tu, na ECM konzole, bude možné zadať údaje ručne buď z papierových žiadostí alebo z registrov, ktoré ešte nebudú v elektronickej forme pre IS SP k dispozícii – resp. v prípade výpadku týchto komponentov. Rovnako tu bude možné ošetriť neúplné resp. nekonzistentné vstupné údaje, ktoré skončia v technickom chybári ECM. Tak isto musí ECM obslúžiť agendu samostatných územných vrstiev vytvorených na základe metadát definovaných RPI, ako napr. vrstvy územných plánov alebo distribučných sietí.

Business Process Management (BPM) – Komponent na modelovanie a riadenie jednotlivých procesov bežiacich v systéme, t.j. workflow pre správne, stavebné a územné konanie vrátane komunikácie s integrovanými komponentmi resp. systémami.

Business Intelligence (BI) – Komponent určený pre pracovníkov stavebných úradov (obcí), krajských stavebných úradov a ministerstva slúžiaci na generovanie správ, štatistických vyhodnocovaní definovaných kritérií v mesačných a kvartálnych periódach a generovanie časových radov definovaných kritérií. Komponent ďalej umožňuje vyhľadávanie a generovanie definovaných výstupov o stavebníkovi, podaniach stavebníka, ich stave a pod.

Enterprise Service Bus (ESB) – Middlewarový komponent zabezpečujúci štandardizovanú integráciu služieb, rozhraní a okolitých systémov ako aj vystavenie služieb a rozhraní pre okolité systémy.

Registre IS SP – v registroch sú vedené a aktualizované evidencie ohľadne referenčných dát, ktorých vlastníkom je ministerstvo ako povinná osoba¹⁰, t. j. nezískavajú sa z iných zdrojov IISVS, a s ktorými sa narába v rámci procesov stavebnej a územnoplánovacej činnosti, prípadne ktorých vznik v rámci týchto procesov povoľuje.

GIS prezentačná vrstva - Geografický informačný systém - modul, ktorý zabezpečuje zobrazenie jednotlivých údajov s využitím priestorových informácií s prepojením na CSKN.

V procesoch podávania žiadosti súvisiacich so stavebným poriadkom musí byť zabezpečená integrácia so zriadenou elektronickou podateľňou, s Integrovanými obslužnými miestami (IOM) resp. ekvivalentným modulom, ktoré bude žiadateľ používať rovnakým spôsobom ako keby pracoval v portáli IS SP. K využívaniu elektronických služieb stavebného poriadku treba ďalej zabezpečiť pripojenie jednotlivých všeobecných stavebných úradov (obce) a krajských stavebných úradov na budúcu vybudovanú centrálnu infraštruktúru IS SP. Jednotlivé úrady by mali pristupovať na aplikáciu IS SP pomocou „ľahkého“ klienta cez web, pričom sa predpokladá, napojenie je k dispozícii, a teda sa nebude budovať v rámci projektu.

Systém musí umožniť aj bezpečné ukladanie celej súvisiacej dokumentácie, v súlade so zákonom o archívoch a registratúrach, pričom počas doby uloženia bude umožňovať prístup registrovaným subjektom v súlade so zákonom o ochrane osobných údajov a autorského zákona a bude umožňovať vykonávanie všetkých štandardných archivačných procesov vrátane podpisovania ZEP pri expiráciách.

Pri vybavovaní stavebných úradov HW vybavením sa uvažuje s využívaním súčasne využívaných zariadení na jednotlivých stavebných úradoch (obciach).

Základnou požiadavkou na riešenie v tomto ohľade je vytvorenie IS SP, ktorý bude využívať spoločné číselníky, jednotné registre (v prepojení na centrálnu), spoločné informácie a údaje a bude sa riadiť jednotnými procesmi. IS bude zabezpečený jednotnou databázovou štruktúrou, čím sa zamedzí vzniku redundantných dát. Významným podporným nástrojom v rámci elektronizácie služieb stavebného poriadku bude systém správy (manažmentu) dokumentov (zabezpečenie príloh k žiadostiam) a prezentácie priestorových informácií vytvorených na základe princípov RPI, umožňujúci interoperabilné vyhľadávanie a publikovanie informácií v priestorovom vyjadrení.

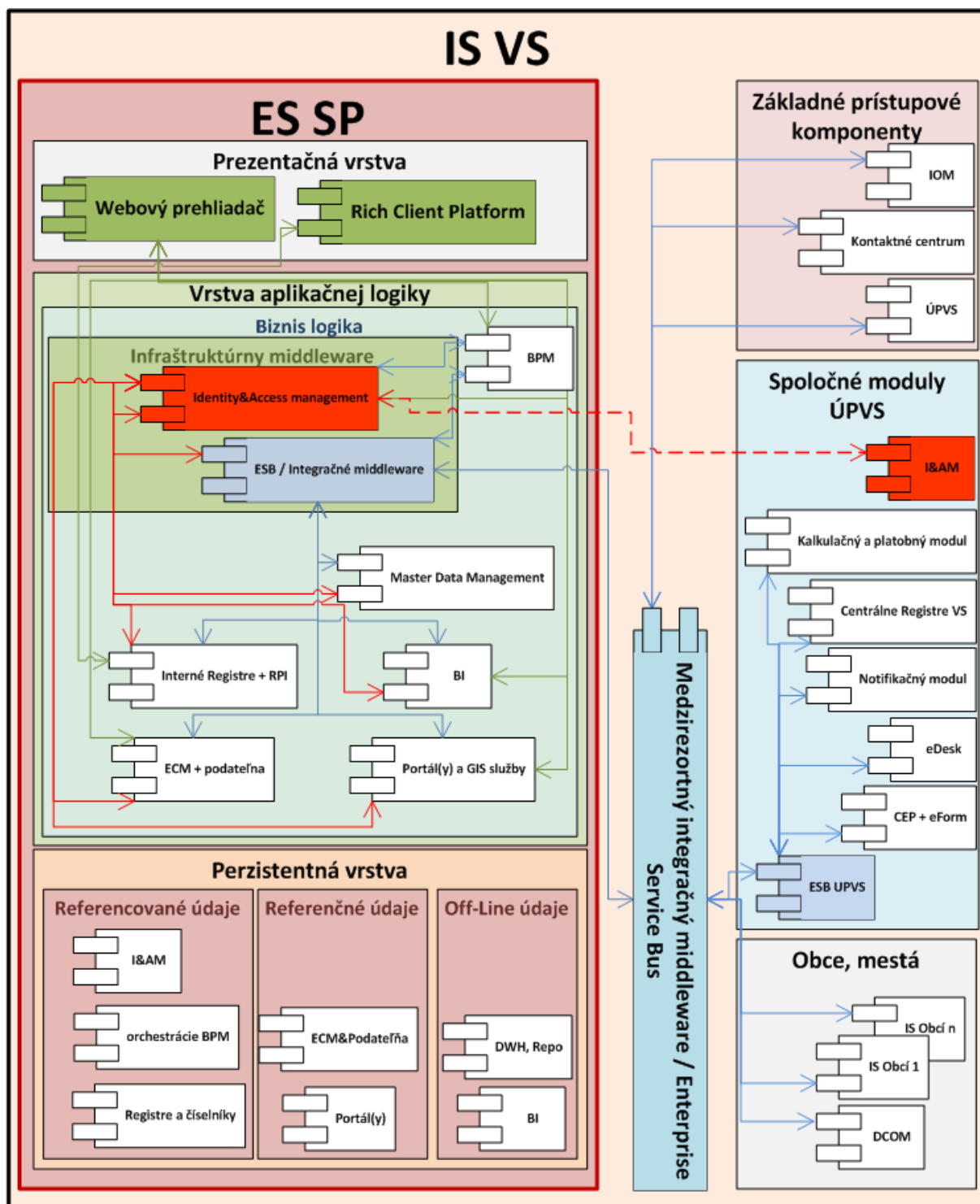
¹⁰ Pozri legislatívu, dátový model a RPI

Z pohľadu požiadaviek na zavedenie IS SP do praxe je potrebné akceptovať, aby informačný systém predstavoval jednotné riešenie a zároveň aby aplikácia bola prístupná jednotlivým stavebným úradom (obciam), krajským stavebným úradom, ako aj ďalším dotknutým orgánom, zúčastňujúcim sa na procesoch stavebného poriadku a to na všetkých úrovniach štátnej správy. Komunikácia v rámci aplikácie musí byť zabezpečená na báze poskytovania centrálnych softvérových služieb, s jednotným riadením vstupov pre používateľov. Zároveň je potrebné, aby IS nebol iba autonómny, ale aby bol integrovateľný aj s ISO a aj s centrálnymi aplikáciami IISVS (registre).

Nevyhnutnou súčasťou nového IS bude teda centrálny middleware komponent, ktorý bude poskytovať otvorené rozhrania a bude vlastníkom a správcom všetkých relevantných integračných procesov, bude ich interpretovať do softvérových činností a služieb a zabezpečí aj vzájomnú interoperabilitu a komunikáciu medzi komponentmi vnútorných procesov ako aj komunikáciu s externými okolitými systémami ostatných povinných osôb. Middleware vrstva bude zodpovedná aj za prevádzku a publikovanie centrálnych služieb a interpretáciu orchestrácií.

Vzájomné súvislosti medzi procesnými vrstvami a informačnými systémami možno z pohľadu cieľového stavu vyjadriť nasledovne:

Obrázok 2: Architektúra IS SP



IS SP bude používať veľký počet používateľov, čo implikuje výskyt značných výkonnostných nárokov v určitých častiach dňa resp. týždňa.¹¹ Z tohto dôvodu je potrebné zaistiť spracovanie zvýšeného počtu požiadaviek na aplikačný server pomocou metódy rozdeľovania záťaže medzi dva (prípadne viac) aplikačné servery IS SP (tzv. Load-balancing) a tak isto treba samostatne parametrizovať aktualizáciu a publikáciu dát. Implementácia tejto metódy je potrebná pre zabezpečenie rozumnej reakčnej doby z pohľadu používateľa IS SP a tým aj pre dosiahnutie prirodzenej akceptácie IS SP používateľom. Ďalej, uvedené riešenie poskytuje aj možnosť rýchlo reagovať na prípad, kedy v dôsledku poruchy vypadne jeden z aplikačných serverov. V prípade výpadku jedného zo serverov budú všetky

¹¹ Niektoré stavebné úrady poukázali počas analýzy aj na sezónne výkyvy ako koniec roka, či predjarné obdobie.

požiadavky smerované na druhý funkčný aplikačný server až do obnovenia prevádzky nefunkčného aplikačného servera.

V prípade IS SP je okrem zálohovania potrebné zabezpečiť aj dlhodobé uloženie dokumentov v zmysle registrátneho poriadku. Dokumenty určené na dlhodobé uloženie sú uložené v záznamoch s trvalou hodnotu a v systéme musia byť uložené podobu niekoľko desiatok až stoviek rokov. Vzhľadom na značný predpokladaný ročný prírastok elektronických dokumentov v IS SP (rádovo TB) treba zvážiť možnosti použitia špecifických pamäťových nosičov pre rôzne druhy dokumentov: napr. rýchle, avšak relatívne drahé RAID diskové polia, pre aktuálne používané dokumenty, verzus pomalšie, no spoľahlivé páskové médiá, pre dlhodobé uloženie dokumentov. Zálohovanie a dlhodobé uloženie údajov v IS SP sa predpokladá riešiť v rámci prevádzky ministerstva centrálne prípadne formou outsourcingu pri použití dátového centra.

Pre spoľahlivú prevádzku každého dôležitého IS je potrebné nielen zaistiť plne funkčné produkčné prostredie v lokalite, kde bude umiestnený aplikačný a databázový server IS SP, ale rovnako dôležité je tiež zabezpečiť vybudovanie a prevádzku zálohy produkčného prostredia v inej lokalite, aby bol systém nepretržite k dispozícii, nakoľko stavebné a územné konania tvoria zásadnú časť objemu práce úradov. Nutnosť pravidelného zálohovania vyplýva vo všeobecnosti aj z dohodnutých úrovní poskytovania služieb (SLA) a z legislatívnych nariadení, ktoré definujú požiadavky na správu IT prostredia pre štátne a finančné inštitúcie. Potreba vytvorenia on-line kópie produkčného prostredia v záložnej lokalite priamo vyplýva z požiadavky na vysokú dostupnosť IS SP. Jedno zo spoľahlivých riešení pre zachovanie vysokej dostupnosti aj v prípade totálnej havárie na hlavnom produkčnom prostredí (napr. požiar) môže byť napríklad zrkadlenie všetkých prichádzajúcich údajov v reálnom čase na aktívne záložné DB-servery (režim active-active) v oddelenej lokalite so spiacim aplikačným serverom komponentov IS SP.

Nakoľko IS SP bude obsahovať dôležité údaje týkajúce sa značného počtu občanov i právnických osôb, je potrebné, aby údaje uložené v IS SP boli chránené pred zničením alebo poškodením pravidelným zálohovaním. K najčastejším príčinám zničenia údajov uložených v dátovom úložisku patrí porucha alebo zničenie hardvéru, poškodenie lokality produkčného systému vplyvom požiaru alebo povodne alebo inej prírodnej katastrofy, chyby aplikácie a chyby používateľa.

Informačné systémy na jednotlivých stavebných úradoch, kde prevláda doposiaľ papierová forma, sú na veľmi nízkej úrovni a nevyhovujú požiadavkám na zabezpečenie služieb definovaných v rámci tejto štúdie. Zavedením nového informačného systému dôjde k zvýšeniu nárokov na kapacitu dátových úložísk a dátových liniek.

Na splnenie požiadaviek na IS bude nutné zavedenie nových technológií a to hlavne v oblastiach:

1. Vybudovanie bezpečnej a vysoko dostupnej sieťovej infraštruktúry medzi jednotlivými stavebnými úradmi a ďalšími inštitúciami verejnej a štátnej správy
2. Vybudovanie dostupnej a bezpečnej dátovej infraštruktúry pre komunikáciu s dotknutými osobami, t.j. občanmi-stavebníkmi, účastníkmi konaní a odbornými osobami
3. Vybudovanie novej, bezpečnej a vysoko dostupnej HW infraštruktúry pre IS SP
4. Zabezpečiť bezpečné a vysoko dostupné služby dátového centra, v ktorom bude IS SP prevádzkovaný a dáta archivované

3.5.2 Integrácia

Ako vyplýva z návrhu mapovania procesov, mnohé elektronické služby a dáta bude poskytovať IS SP sprostredkované, a preto je nevyhnutnou integračnou podmienkou implementácie zabezpečenie služieb/dát iných IS, ktoré budú fungovať v rámci ISVS a to najneskôr v čase spustenia IS SP do plnej prevádzky, teda po pilote. Na jednej strane je evidentné, že úspešnosť a efektivita IS SP budú priamo

závisieť od počtu napojených systémov, na druhej strane treba brať do úvahy, že stavebný zákon nevymenováva taxatívne dotknuté subjekty a teda ani potencionálnych partnerov integrácie¹² a že vzhľadom na prebiehajúcu informatizáciu verejnej správy nie sú kompetencie a IS potencionálnych integračných subjektov presne dané.¹³ Štúdia sa preto obmedzuje na kľúčové integračné oblasti, pričom sleduje filozofiu poskytnutia integračných rozhraní, na ktoré sa budú môcť pripojiť aj budúci partneri a novovzniknuté IS.

Integračná vrstva obsahuje komponenty zabezpečujúce vnútornú integráciu medzi vrstvami IS SP ako aj integráciu na ostatné ISVS (IOM, IS SÚ, DCOM, ISO, ZBGIS, RPI, , ...). Integrácia IS SP na ostatné ISVS je zabezpečená spoločnými modulmi ÚPVS, metainformačnými systémami, ostatnými základnými komponentmi¹⁴ IISVS a v prípade nevyhnutnosti aj priamou integráciou. Integrita medzi IS SP a jednotlivými ISVS bude zabezpečená prostredníctvom logických integračných vrstiev:

- Vrstva GUI pre prezentačnú vrstvu. Časť prezentačnej logiky je spracovávaná v IS SP (modul portál IS SP a GIS) a z pohľadu používateľa je výsledné GUI prezentované na portáli IS SP (portál povinnej osoby) a ÚPVS.
- Vrstva pre BPM. Táto vrstva bude vyhradená pre obsluhovanie životných udalostí. Bude sprostredkovať komunikáciu medzi používateľmi ISSP a procesmi SP. Mala by pracovať na vyššej úrovni granularity, ako ESB zbernica.
- IS SP vybuduje integračné rozhranie na centrálnom registre, ktoré prostredníctvom webových služieb sprostredkujú referencované údaje všetkých zdrojových registrov a iných administratívnych zdrojov používaných v SP. IS SP bude jeho prostredníctvom sprostredkovať referenčné údaje ostatným ISVS a zároveň sa umožní dotknutým subjektom, ktoré budú mať záujem pripojiť svoj IS, sa naň pripojiť a komunikovať tak s IS SP.
- Spoločné moduly ÚPVS:
 1. eDesk, ktorý bude poskytovať komplexne funkcionality podpisovania, doručovania, platby, notifikácií a samozrejme základnú funkcionality – elektronickú poštovú schránku. To všetko z pohľadu občana.
 2. e-Podateľňa, ktorá bude poskytovať funkcionality podania, podpisovania a spracovania podaní z pohľadu pracovníkov verejnej správy.
 3. MDURZ – modul zastrešujúci dlhodobú archiváciu.
 4. Funkcie správy identít a riadenia prístupov (IAM); pre prístup používateľov do IS SP a pre prístup ISVS do IS SP. Správa identít bude zabezpečená správcou IS SP a integrovaná s centrálnou správou identít (IAM).

Integrácia IS so základnými registrami

Zavedenie elektronizácie služieb stavebného poriadku a územného plánovania bude mať prirodzene najväčší dopad na organizačnú štruktúru stavebných úradov, krajských stavebných úradov a dotknutých orgánov. Napriek tomu, že služby sa budú v prvej fáze implementácie pravdepodobne aj naďalej realizovať v prevažnej časti osobnou návštevou, organizácie budú nútené prispôbiť organizáciu a optimalizáciu pracovných postupov aj možnostiam elektronického poskytovania služieb

¹² Často sa iba odkazuje všeobecne na iné zákony a teda aj subjekty.

¹³ Kľúčovými a pre IS SP smerodajnými v tomto ohľade budú rozhodnutia Koordináčnej rady pre národné priestorové informácie.

¹⁴ Ako je najmä metainformačný systém obsahujúci register životných situácií a katalóg služieb. MetaIS poskytuje funkcie repozitára. Exekučné funkcie – BPM môže zabezpečovať aj samostatný BPM systém.

a to hlavne v oblasti deľby práce (front office, back-office a central-office) a zaškoliť pracovníkov úradov na prácu s novým informačným systémom, pričom sa očakáva použitie palety vstupno-výstupných komponentov:

- Kontaktné centrum (vybudované na ministerstve a prípadná integrácia na ÚPVS)
- IOM – integrované obslužné miesto, ktoré bude oprávnené v mene občana (občania, ktorí nebudú môcť, vedieť alebo chcieť použiť internet a ZEP) vykonávať podanie žiadosti a vyjadrenia ku konaniu prostredníctvom portálu IS SP
- ISO – možnosť využitia podateľne, evidencií ISO vrátane infoterminálov a obslužných miest prostredníctvom DCOM rozhrania
- Ústredný portál verejnej správy (ÚPVS)
 1. Identity and access management - Autentifikácia žiadateľov:
 2. Platobný modul (Možnosť platby správnych poplatkov)
 3. eDesk modul (Všetky informácie občan – úrad v jednej bezpečnej stránke)
 4. Notifikačný modul (Notifikácia – žiadateľ a subjekty konania)
 5. Modul elektronického doručovania (Elektronické doručovanie subjektom konania)
 6. eForm modul (Získanie potrebných formulárov)
 7. Modul centrálnej elektronickej podateľne (Elektronické podanie žiadosti)
 8. Modul dlhodobého ukladania elektronických registratúrnych záznamov (dlhodobé ukladanie)

Integrácia s Dátovým centrom obcí a miest (DCOM)

Projekt elektronizácie stavebného konania a územného plánovania nepočíta zo zasahovaním do agendy miest a obcí s výnimkou definovanej agendy služieb, ani nepredpisuje žiadne komponenty, ktoré musí ISO obsahovať. Obec môže využívať na prácu buď priamo portál IS SP alebo sa môže so svojim systémom napojiť na integračné rozhranie ESB a poskytnúť tak informácie uložené mimo údajových zdrojov IS SP, ktorými obec disponuje vo svojom informačnom systéme. ISO tak môže pre IS SP slúžiť nielen ako vhodný vstupno-výstupný kanál pre podania, ale aj ako doplnok služieb naviazaných na stavebné konania, kedy môže ISO vybaviť účelne a pohodlne záležitosti, s ktorých podporou sa v IS SP nepočíta. ISO môže vhodným spôsobom, napr. infoterminálom, aj poskytnúť informácie o stave stavebného povolenia napr. pre klientov, ktorí nemajú doma prístup k internetu. Občan ako klient tak môže vybaviť viaceré svoje záležitosti cez ISO pri jednej návšteve.

IS SP prostredníctvom integračnej vrstvy vystaví služby, ktoré budú využívať ISO a DCOM. Je potrebné vystaviť služby podporujúce implementáciu eGov služieb na strane ISO a DCOM a to konkrétne pre povinné eGov služby:

- Informovanie o územnom pláne
- a nepovinné eGov služby, napr.
- Povoľovanie umiestnenia informačného, reklamného alebo propagačného zariadenia
 - Námety pre zmenu územného plánu obce

3.5.3 Centralizácia vs. decentralizácia riešenia

Z technologického pohľadu návrhu IS SP je potrebné rešpektovať požiadavku na vytvorenie jednotného integrovaného IS pre podporu stavebného poriadku a územného plánovania, ktorý bude prístupný všetkým skupinám používateľov a dotknutým organizáciám vstupujúcim do vybraných procesov súvisiacich s implementáciou elektronických služieb stavebného poriadku. IS musí umožniť manažment procesov pre stavebný poriadok a územné plánovanie a zároveň byť schopný integrovať všetky dotknuté osoby (občanov a podnikateľov) a inštitúcie (ministerstvo, krajské stavebné úrady, stavebné úrady (obce), iné dotknuté orgány a pod.).

Základným argumentom na centrálné riešenie IS SP je efektívnejší spôsob vybavenia podania, kedy pri centrálnej systéme sa dáta nemusia presúvať, ale mení sa len ich stav. Treba si uvedomiť, že konanie môže začať na ktorejkoľvek úrovni štátnej hierarchie a že môže dôjsť aj k odstúpeniu konania medzi úradmi (napr. pri odvolaní, podnetoch, alebo pri špeciálnych či neobvyklých stavbách). Pri decentralizovanej úrovni by bolo teda nutné presúvať dáta, vrátane nezanedbateľného množstva príloh, a zároveň sledovať centrálny stav, aktualizácie a vlastníka konania. Tento problém sa znásobuje povinnosťou dotknutých orgánov vyjadrovať sa k danému konaniu. Je omnoho ľahšie aktualizovať stav konania jednoduchou aktualizáciou statusu a centrálnym pridávaním príloh, než sa púšťať do komplikovaných synchronizačných procedúr, ktoré tiež podstatne obmedzujú akúkoľvek automatizáciu schvaľovacieho resp. postupovacieho procesu.

Vyhodnotenie potreby implementácie a integrácie vybraných komponentov centralizovaným alebo decentralizovaným spôsobom podľa metodiky pripravenej spoločnosťou KPMG dáva nasledujúci obraz:

Tabuľka 4: Vyhodnotenie ESB/BPM

Hľadisko	Hodnoty*		Vysvetlenie
Governance	0.25		Nízky počet riadiacich orgánov
Finančné	0.25		Prevažne centralizované financovanie
Organizačné	0.75		Distribúované organizačné jednotky, stavebné úrady v jednotlivých mestách a obciach a taktiež krajské stavebné úrady
Geografické	0.25		Centralizovaná lokalita
Architektonické	0.50		Potreba použitia vlastného ESB/BPM vzhľadom na potreby funkcionality riešenia a z toho vyplývajúcej navrhovanej celkovej architektúry,
Výsledné hodnotenie	F1	F2	Navrhujeme zavedenie vlastného ESB/BPM
	0	1	

Zdroj: KPMG – Metodika Integrácie, Príloha 5.5

*Vysvetlenie hodnôt v Prílohe 5.5

Tabuľka 5: Vyhodnotenie e-Podateľne

Hľadisko	Hodnoty*	Vysvetlenie
Governance	0.25	Nízky počet riadiacich orgánov

Hľadisko	Hodnoty*		Vysvetlenie
Finančné	0.25		Prevažne centralizované financovanie
Organizačné	0.75		Distribúované organizačné jednotky, stavebné úrady v jednotlivých mestách a obciach a taktiež krajské stavebné úrady
Geografické	0.25		Centralizovaná lokalita
Architektonické	0.50		Použitie vlastnej e-Podateľne vzhľadom na potreby funkcionality riešenia a z toho vyplývajúcej navrhovanej celkovej architektúry
Výsledné hodnotenie	F1	F2	Navrhujeme zavedenie vlastnej e-Podateľne
	0	1	

Zdroj: KMPG – Metodika Integrácie, Príloha 8

*Vysvetlenie hodnôt v Prílohe 8

3.6 Dáta

Dátová vrstva bude relatívne nezávislá na aplikačnej vrstve. To znamená, že vytvorené referenčné údaje IS SP budú prístupné aj bez funkcií iných aplikácií IS SP (ECM, BI, GIS) prostredníctvom jednotného integračného rozhrania pre registre. IS SP počíta s dostupnosťou referencovaných údajov z iných ISVS taktiež prostredníctvom jednotného integračného rozhrania (metainformačný systém, prípadne iný základný komponent).

3.6.1 Referencované údaje

- Register fyzických osôb - prepojenie s registrami IS SP (register autorizovaných osôb) volaním IS služieb:
 - Poskytnutie referenčných údajov jedného JIFO
 - Poskytnutie JIFO podľa vyhľadávacích kritérií
 - Poskytnutie odpisu z RFO o hlásení pobytu
- Register právnických osôb a podnikateľov – prepojenie na register dotknutých osôb, prostredníctvom volania služieb RPO
- Register priestorových informácií – pripojenie na základný súradnicový systém SR v RPI:
 - odsúhlasenie s katastrálnymi mapami
 - automatické priradenie klienta k príslušnému stavebnému úradu
 - naťahanie všetkých vrstiev s územnými informáciami potrebnými pre rozhodnutie
- Register adries - Validácia adries dotknutých subjektov volaním IS služieb registra:
 - Poskytnutie referenčných údajov množiny adries s adresnými bodmi na základe atribútov adresy
 - Lokalizáciu adresy vo forme adresného bodu
 - Poskytnutie referenčných údajov na základe atribútov adresy
 - Poskytnutie referenčných údajov podľa identifikátora adresy - výpis jednej adresy z RA

- Poskytnutie referenčných údajov podľa zoznamu identifikátorov adresy - výpis zoznamu adries z RA
- Poskytnutie referenčných údajov podľa identifikátora adresy - výpis jednej adresy s adresným bodom z RA
- Poskytnutie referenčných údajov podľa zoznamu identifikátorov adresy - výpis zoznamu adries s adresným bodom z RA
- IŠIS Integrovaný štatistický informačný systém (integrácia na číselník stavieb)

Ak uvedené cudzie služby nebudú k dispozícii alebo nebudú k dispozícii načas, t.j. najneskôr pri návrhu dizajnu IS SP, budú sa musieť poskytovať prechodné riešenia v rámci implementácie IS SP alebo musí byť umožnené minimálne vykonať ručný zásah, t.j. v integračných bodoch treba predpokladať asistované služby s automatickým predvyplnením formulára s už elektronizovanými údajmi a následným ručným doplnením a odštartovaním ďalšieho procesu v zodpovedajúcom aplikačnom komponente. Všetky integrácie na zdrojové registre budú realizované v súlade s požiadavkami na ich následnú integráciu do metainformačného systému, resp. iného určeného spoločného modulu, ktorý zabezpečí ich opätovné použitie pre ostatných používateľov.

Jedným z cieľov projektu elektronizácie stavebného konania a územného plánovania bude teda vytvorenie takého stavebno-územného informačného systému, ktorý bude fungovať na základe princípov stanovených metainformačným systémom pre priestorové informácie a súčasne bude poskytovať údaje o objektoch a ich vlastnostiach podľa katalógu objektov stavebnej a územnoplánovacej agendy zriaďovateľovi základného registra pre priestorové informácie. Tieto údaje budú prístupné nezávisle od funkcií spoločných modulov ÚPVS a agendových aplikácií SP.

Z pohľadu IS SP sa na registráciu pre RPI budú využívať v IS SP registre stavieb (napr. agenda dopravné a inžinierske siete a stavby) a register územných plánov. IS SP bude teda garantom týchto základných vrstiev¹⁵ a bude ich aktualizovať a poskytovať RPI spôsobom dohodnutým v rámci projektu RPI¹⁶ a ostatným ISVS prostredníctvom jednotného integračného rozhrania. Jeho prostredníctvom bude pristupovať k referencovaným údajom ostatných ISVS. Syntéza dát pre účely stavebného poriadku a územného plánovania sa uskutoční iba v IS SP. Syntetizovaná vrstva takto vytvorená je kumulovanou vrstvou vyskladanou z nedeliteľných dát zdrojových registrov, prípadne aj s časovým aspektom, aplikovaných nad územím. Syntetizovaná vrstva bude poskytovaná primárne cez portál IS SP avšak aj ako nová samostatná základná vrstva a poskytnutá do RPI a iným ISVS. Čo sa týka budovania vrstiev dát pre IS SP a teda následne aj pre RPI, tieto sa nebudú vytvárať v rámci projektu elektronizácie stavebného konania a územného plánovania, ale budú vznikať pri aktualizácii dát cez stavebné a územné konania, resp. aktualizácie územných plánov počas prevádzky systému, nakoľko účastníkom konania bude uložená povinnosť predkladať nové dáta v štandarde RPI/INSPIRE, alebo zabezpečiť digitalizáciu papierovej formy pri podaní.

3.6.2 Referenčné údaje

Aby od občana neboli vyžadované duplicitné údaje IS SP bude ostatným ISVS poskytovať nasledujúce referenčné údaje:

Na podporu elektronických procesov stavebného konania je nutné zadať dátový model, ktorý obsiahne danú problematiku. Model počíta s nasledovnými referenčnými registrami IS SP:

1. Register typov konaní (procesné štandardy)
2. Register stavieb (pozemných aj inžinierskych)
3. Register autorizovaných osôb (projektant, stavebný dozor, stavbyvedúci)
4. Register dotknutých orgánov a subjektov

¹⁵ Základná vrstva – nedeliteľná vrstva priestorových dát aplikovaná nad územím (teda nad ZB GISom)

¹⁶ Ministerstvo má svojho zástupcu v Koordinačnej rade pre priestorové informácie

5. Register územných plánov

Geografický informačný systém, ktorý si v súčasnom režime obstarávajú jednotlivé povinné osoby samostatne, slúži ako základná báza údajov pre model reálneho sveta (teda v podstate súradnicový systém) s definovanou mierou podrobnosti a je lokalizačným a geometrickým základom národnej infraštruktúry pre priestorové informácie (NIPI), inak povedané pre priestorové objekty, atribúty, väzby, ich metainformačný popis a zmeny v časových nadväznostiach, čo sa zásadným spôsobom dotýka aj každej stavby a stavebného popisu územia. RPI je centrálnym registrom priestorových metadát a základných (ďalej nedeliteľných) priestorových obsahových dát, ktoré sú prístupné cez osobitný geoportál, pričom RPI zabezpečuje všetky transformačné a sprístupňovacie služby nad dátami, ktoré sú harmonizované súradnicovým systémom ZB GIS. RPI nepočíta so syntetizovaním dát ani s vytváraním nových vrstiev – tieto budú dodávať povinné osoby.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR je takouto povinnou osobou, navyše mu stavebný zákon ukladá povinnosť prevádzkovať IS o územnom plánovaní a výstavbe, a preto podriadi IS SP princípom smernice INSPIRE a RPI pri spracúvaní a vytváraní priestorových dát. Na základe RPI štúdie sa očakáva, že MDVRR dodá ako povinná osoba do RPI tieto základné obsahové vrstvy ako základné údajové zdroje:

Tabuľka 6: Vrstvy pre RPI, ktoré zabezpečí MDVRR SR

Tematická kategória ¹	Téma (ES smernica INSPIRE) ²	Opis témy podľa ES smernice INSPIRE
Doprava	Dopravné siete	Cestné, železničné, letecké a vodné dopravné siete a s nimi súvisiaca infraštruktúra. Patria sem prepojenia medzi jednotlivými sieťami. Zahŕňajú tiež transeurópsku dopravnú sieť vymedzenú v rozhodnutí Európskeho parlamentu a Rady č. 1692/96/ES z 23. júla 1996 o základných usmerneniach Spoločenstva pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete (1) a budúcich revíziách uvedeného rozhodnutia.
Štruktúra	Stavby	Dodatočné informácie k stavbám.
Územné plánovanie/ kataster	Využitie územia	Územie charakterizované podľa jeho súčasného a budúceho plánovaného funkčného rozmeru alebo socioekonomického účelu (napr. obytný, priemyselný, obchodný, poľnohospodársky, lesnícky, rekreačný).
Inžinierske siete	Verejné a štátne služby	Patria sem verejné zariadenia, ako napríklad kanalizácia, nakladanie s odpadom, dodávka energie a dodávka vody, administratívne a sociálne štátne služby, ako napríklad verejná správa, miesta civilnej ochrany, školy a nemocnice.

Dostupnosť pre ostatné povinné osoby musí byť zabezpečená aspoň v „manuálnom režime“, kedy príslušný štátny úradník na konkrétny dopyt ohľadom údajov v referenčnom registri dostane odpoveď/potvrdenie o aktuálnej hodnote týchto dát a túto odpoveď/potvrdenie bude môcť použiť pri vybavovaní agendy namiesto papierového dokumentu od občana. Zároveň so začatím projektu elektronizácie stavebného konania musia byť známe princípy, ktorým sa musia prispôbiť dnes

jestvujúce registre v správe ministerstva, resp. pravidiel, podľa akých sa musia novo vznikajúce registre vytvárať. Pravidlá pre priestorové informácie, ktorými sa bude riadiť projekt zavedenia IS SP, budú dohodnuté konkrétne v Koordinačnej rade pre národné priestorové informácie, pričom MDVRR SR bude presadzovať tieto princípy:¹⁷

- Jednotný spôsob územnej identifikácie a štruktúry údajov, ktorý splní tak požiadavky RPI ako aj odborných zložiek ministerstva
- Možnosť uchovávať údaje vo forme predpísanej zákonom a to tak v syntetickej (finálnej) ako aj atomizovanej vrstve (samostatná informačná vrstva pre každý prvok)¹⁸
- Možnosť uchovávať duplicitne údaje v IS SP, ak to bude nevyhnutné a účelné z dôvodu enormného dopytu na RPI po veľkých dátových objemoch prostredníctvom IS SP
- Možnosť uchovávať duplicitne údaje v IS SP, ak to bude nevyhnutné a účelné z dôvodu zabezpečenia operability IS SP pre výpadky RPI resp. systémov povinných osôb prispievajúcich do RPI
- Možnosť priameho napojenia (nie cez RPI) na priestorové dáta povinnej osoby ak to bude účelné (napr. na ZB GIS)
- GISová podpora IS SP portálu s možnosťou viazania dodatočných informácií (napr. z INFOREGu), vytvorenia kompletnej, trvalo viditeľnej legendy s možnosťou prepínania, Previazanie parciel so záväznou časťou UPD a rýchle vyhľadávanie regulatív viažucich sa na dané konkrétne územie

3.6.2.1 Register typov konaní

Tento register v úlohe mechanizmu na dekompozíciu procesov stanovených zákonným rámcom odbúra súčasný vysoký počet roztrieštených stavebných postupov, ktoré sa nedajú metodicky riadiť ani kontrolovať a to tak, že umožní pomocou šablón teoreticky preddefinovať a naviazať fixný súbor dokumentov potrebných pre ten-ktorý typ podania resp. pre ten-ktorý druh stavby v danej zóne a tak metodicky ošetriť spoločný dnes chýbajúci štandard pre úradné konanie. Týmto spôsobom sa zabezpečí rovnováha medzi administratívnou prácou a komplexitou konkrétneho úkonu a v registri sa definuje akýsi konsenzuálny postup stavebných úradov s právnou záväznosťou, t. j. fixný súbor dokumentov a postupov by bol záväzný priamo pre authority spravujúce územie a reprezentujúce záujem štátu alebo regiónu a zároveň aj vodítkom pre žiadateľa. V prípade výnimočnej potreby sa bude samozrejme možné od preddefinovaných vstupov, oprávnení a postupov odchýliť a uplatniť tak správnu úvahu stavebného úradníka, napr. úradník si dožiada ďalší podklad, hoci s ním pôvodná šablóna pre typ konania nepočítala. Pri nových zákonných úpravách alebo zásadných zmenách okolností postačí jednoducho predefinovať typ konania.

3.6.2.2 Register stavieb

Register podchytí údaje o stavbách – tak pozemných ako aj inžinierskych – s ktorými sa bude počas konania pracovať. Údaje o stavbe sa použijú jednak pre definíciu typu konania (a teda potrebných postupov a príloh pre dané konanie) a jednak sa použijú ako vstupné informácie pre služby poskytované RPI. Údaje o inžinierskych stavbách (napr. siete) sa používajú ako podklad pred vyjadrením konaním dotknutých subjektov (plynári, vodári, telekomunikácie). Návrh vymedzenia kategórií stavieb sa bude teda opierať nielen o typy stavieb ale aj o ich priestorovú polohu v územnom pláne. Rozlišovacie kritéria pre predpokladaný typ konania budú nasledovné:

- identifikácia funkcie – vzťah stavby k hlavnej funkcii určenej pre stavebný pozemok v ÚPD
- priestorové vymedzenie – veľkosť stavby
- náročnosť z hľadiska funkčno-prevádzkového, konštrukčného alebo technickej charakteristiky

¹⁷ Každý umelovytvorený objekt trvalo spojený so zemským povrchom je stavbou a potencionálne každá priestorová informácia môže byť oddôvodneným vstupom pre rozhodovanie v oblasti výstavby a územného plánovania.

¹⁸ Uloženie údajov možno nahradiť poskytnutím prístupovej služby k údajom, pokiaľ to zákon dovoľí

- priestorová poloha v rámci katastrálneho resp. zastavaného územia obce
- doplňujúce členenie stavby podľa polohy - uplatnenie kritéria významnosti polohy stavby (stavebného pozemku) - vyplývajúcej z územného plánu

V tomto registri sa bude udržiavať tiež stavebná projektová dokumentácia a informácie o zhotoviteľoch stavby. V prípade dostupnosti bude register referencovať údaje nad údajmi ZBGIS a RPI. Štúdia nepočíta s migrovaním jestvujúcich stavieb ani s digitalizáciou jestvujúcej papierovej dokumentácie ohľadne stavieb v rámci projektu, nakoľko by systém bude samoudržateľný, čiže informácie o stavbách by sa mali aktualizovať prostredníctvom procesných konaní samotných, kedy bude treba podať všetky podklady v elektronickej forme.¹⁹

3.6.2.3 Register autorizovaných osôb

V tomto jednotnom registri sa budú viesť a spravovať údaje o autorizovaných osobách pre stavebné konania a územné plánovanie v zmysle nasledovných predpisov

- Vyhláška č. 547/2003 Z. z. o obsahu a rozsahu odbornej prípravy a postupe pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu na zabezpečenie činnosti stavebného úradu,
- Zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe v znení zákona č. 236/2000 Z. z.

Pôjde o tieto typy osôb: projektant, stavby vedúci, stavebný dozor, geodet, kartograf, statik, diagnostik, architekt, krajinný architekt, stavebný inžinier, a držiteľ živnostenského oprávnenia na energetickú certifikáciu budov.

V prípade dostupnosti bude register referencovať identifikačné údaje zo zdrojových RPO a RFO.

3.6.2.4 Register dotknutých orgánov a subjektov

Tento register umožní viesť presný zoznam dotknutých orgánov, ktorých stanoviská potrebuje potenciálne žiadateľ pre svoj návrh. Register bude previazaný s registrom typov konaní a to tak, že konkrétny typ konania bude odkazovať na predpokladaný dotknutý subjekt, ktorého informácie sa buď priamo použijú pre konkrétne konanie – ak už stanovisko existuje v registri územných plánov - alebo sa dožadujú elektronickými službami. Tento register bude obsahovať aj zoznam stavebných úradov. V prípade dostupnosti bude register referencovať identifikačné údaje zo zdrojových RPO a RFO.

3.6.2.5 Register územných plánov

V tomto registri sa budú v elektronickej forme ukladať navrhované a schválené územné plány ako aj ich zmeny, ktoré slúžia ako podklad na verejnú diskusiu alebo ako vstup do územných či stavebných konaní. Register bude schopný preberať relevantné vstupy na základe metadát a mapových referenčných údajov z RPI a poskytovať metadáta pre RPI a územné plány formou elektronickej služby. Register bude teda zároveň slúžiť na splnenie povinnosti ministerstva prevádzkovať IS pre územné plánovanie uloženú stavebným poriadkom a naplňať vrstvy ako povinná osoba v zmysle smernice INSPIRE.

Ako už bolo spomenuté v rámci projektu bude treba vyriešiť migráciu jestvujúcich dát, čiže zadefinovať migračné princípy a rozhrania.

3.6.3 Stanovenie dátových štandardov

Jednou z hlavných potrieb stanovenia štandardov je jednotný formát dát pre obsah grafických príloh k žiadosti o stavebné povolenie - kde v súčasnosti prevláda papierový formát - na úrovni

¹⁹ Tento prístup nevyklučuje, že povinné osoby v rámci plnenia svojich zákonných povinností resp. iných projektov nemôžu namigrovať časti registrov do IS SP.

elektronického štandardu, ktorý by bol všeobecne akceptovateľný. IS SP sa musí podriaďovať požiadavkám § 20 výnosu č. 312/2010 Z. z. MF SR, ktorý definuje nasledovné štandardy pre grafické súbory pre :

- a) rastrovú grafiku prijímanie a čítanie všetkých doručených formátov grafických súborov, ktorými sú
 - 1. Graphics Interchange Format (.gif),
 - 2. Portable Network Graphics (.png),
 - 3. Joint Photographic Experts Group (.jpg, .jpeg, .jpe, .jfif, .jfi, .jif),
 - 4. Tagged Image File Format (.tif, .tiff),pri ich odosielaní alebo zverejňovaní vrátane ich zverejňovania na webovom sídle
- b) rastrovú grafiku používanie najmenej jedného z formátov grafických súborov uvedených v písmene a),
- c) rastrovú grafiku používanie iného formátu grafických súborov, ako je uvedené v písmene a), pri jeho zverejňovaní na webovom sídle, ak je súčasne na rovnakej webovej stránke zverejnený rovnaký obsah najmenej v jednom z formátov grafických súborov uvedených v písmene a),
- d) vektorovú grafiku prijímanie a čítanie všetkých doručených formátov grafických súborov, ktorými sú
 - 1. Shockwave Flash (.swf),
 - 2. Scalable Vector Graphics (.svg),
- e) vektorovú grafiku používanie najmenej jedného z formátov grafických súborov uvedených v písmene d) alebo formátu Portable Document Format (.pdf) minimálne vo verzii 1.3 a maximálne vo verzii 1.5 pri ich odosielaní alebo zverejňovaní vrátane ich zverejňovania na webovom sídle; ak sa predpokladá ďalšia úprava, používa sa na tieto účely iba formát grafických súborov podľa písmena d) druhého bodu pri ich odosielaní alebo zverejňovaní vrátane ich zverejňovania na webovom sídle,
- f) vektorovú grafiku používanie iného formátu grafických súborov, ako je uvedené v písmene d), pri jeho zverejňovaní na webovom sídle, ak je súčasne na rovnakej webovej stránke zverejnený rovnaký obsah najmenej v jednom z formátov grafických súborov uvedených v písmene d),
- g) grafiku uloženú v textových súboroch dodržiavanie štandardu podľa písmen a) až f) a štandardu podľa § 19.

Z hľadiska potrieb projektu, stavebnej a územnej agendy je nutné, aby IS SP dokázal prijímať a čítať vektorové dáta taktiež vo formátoch bežne používaných pre vytváranie a vizualizáciu priestorových

dát, teda minimálne vo formátoch DGN, DWG, SHP. Súčasne bude IS SP schopný prijímať a publikovať dáta v otvorenom formáte GML založenom na štandardoch OGC.²⁰ Ďalej musí IS SP dodržať konformitu s predpísanými výmennými formátmi (Nariadenie komisie (EÚ) č. 102/2011 zo 4. februára 2011, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (EÚ) č. 1089/2010, ktorým sa vykonáva smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokiaľ ide o interoperabilitu súborov a služieb priestorových údajov).

4 Prístup k projektu a implementačný postup

Zámerom nasledujúcej časti dokumentu je vytýčiť základné črty zamýšľaného projektu, ktoré vyplývajú z dopadov štúdie, a priblížiť tak budúcu projektovú definíciu štúdie uskutočniteľnosti.

4.1 Ciele projektu

1. Skvalitnenie všeobecných parametrov služieb pre občana

- Zvýšenie dostupnosti služieb, t.j. aj mimo dnešných úradných hodín
- Štandardizovanie procesov a zvýšenie právnej istoty a znížiť tak počet podaných odvolaní
- Zjednodušenie a sprehľadnenie procesu
- Skrátene priemernej doby trvania agendy stavebného poriadku na zákonnú lehotu²¹
- Prepojenie procesov s ostatnými agendami štátnej a miestnej správy²²

2. Elektronizácia procesov stavebného poriadku a ich sprístupnenie občanom a podnikateľom prostredníctvom kvalitných elektronických služieb

- zavedenie možnosti podávať žiadosti a prijímať rozhodnutia a ďalšej interakcie v procesoch stavebného poriadku v elektronickej forme,
- zavedenie možnosti elektronického sledovania stavu, v akom sa nachádza vybraný proces stavebného poriadku,
- zabezpečenie geografickej prezentácie údajov o stavbách a výstupoch procesov stavebného poriadku,
- prevod papierových dát do elektronickej formy

3. Vybudovanie jednotného integrovaného informačného systému pre podporu stavebného konania

- vytvorenie prehľadného internetového portálu, ktorý umožní efektívne používanie služieb v procesoch stavebného poriadku,
- implementácia manažmentu procesov stavebného poriadku schopnej integrovať všetky dotknuté osoby a inštitúcie rôznymi spôsobmi,
- zabezpečenie pohodlnej práce s dokumentmi (user friendly) pomocou implementácie systému pre manažment dokumentov,
- vybudovanie registrov súvisiacich so stavebným poriadkom s rozhraním na báze webových služieb,
- rozhrania pre integráciu ISO s IS SP

²⁰ Konečné rozhodnutia ohľadom dátových formátov padnú v Koordinačnej rade pre národné priestorové informácie.

²¹ T.j. 30 dní, aspoň pre jednoduché stavby

²² Počet pripojených vs. Nepripojených subjektov

4. Zabezpečenie využívania elektronických služieb stavebného konania v kontexte elektronizácie verejnej správy a ISVS

- zabezpečenie používania elektronických služieb v prostredí integrovaných obslužných miest a stavebných úradov,
- prepojenie informačného systému stavebného poriadku s informačným prostredím katastra nehnuteľností a štatistického úradu SR a zamýšľaného RPI podľa smernice EÚ INSPIRE,
- zabezpečenie využívania základných registrov ISVS pre dátovú harmonizáciu a spoločných modulov pre podporu behu obslužných procesov pre služby stavebného poriadku,

V cieľovom stave budú pokryté životné situácie Výstavba nehnuteľnosti pre občana, podnikateľa a verejnú inštitúciu a mala by byť dosiahnutá maximálna úroveň služieb – **Úroveň 5: Proaktívny prístup.**

4.2 Hodnotiace kritéria projektu

Úspešnosť projektu bude závisieť od vzájomnej súhry troch faktorov – dáta, procesy a užívatelia, pričom väčší počet dát, užívateľov a vyššia elektronická penetrácia budú priaznivo vplyvať na pozitívny výsledok projektu. Ministerstvo, vzhľadom na rozdelenie kompetencií a decentralnú architektúru, v súčasnosti nedisponuje porovnávacou základňou na jednotlivé konania s výnimkou faktu, že v celoslovenskom priemere zaberie stavebné konanie 70 dní. Súčasťou analýzy projektu bude vytvorenie pyramídového rozpadu procesov, pričom každá zložka vplyvajúca na ich dĺžku, bude posudzovaná a meraná zvlášť. Vychádzajúc z nulovej základne (baselinu) pri spustení systému do prevádzky bude postupným zberom kategorizovaných údajov v čase garantovaná možnosť porovnania aktuálneho stavu a merania zlepšenia daného parametru podľa rôznych typov podaní. Na posúdenie úspešnosti dosiahnutia cieľov v čase sa navrhujú nastaviť hodnotiace SMART kritériá ku každému z cieľov:

1. Elektronizácia procesov stavebného poriadku a územného plánovania a ich sprístupnenie občanom a podnikateľom prostredníctvom kvalitných elektronických služieb

- početnosť podaných žiadostí elektronickou formou oproti papierovej
- miera skrátenia doby trvania agendy stavebného poriadku,
- početnosť dopytov ohľadom stavu elektronickou formou
- početnosť ručných zásahov do stavebného resp. územného konania
- početnosť dopytov na priestorové informácie
- početnosť elektronicky podaných návrhov a pripomienok počas obstarávania a schvaľovania územného plánu
- miera komplexnosti prezentovateľných geografických údajov (počet vrstiev a pokryté agendy)

2. Vybudovanie jednotného integrovaného informačného systému pre podporu stavebného konania

- kvalita portálu pre stavebný poriadok na základe usability testing (performance, accuracy, recall, emotional response)
- pomer elektronickej vs. papierovej agendy spracovanej informačným systémom stavebného poriadku
- početnosť využívania služieb stavebných registrov
- pomer prístupu dotknutých osôb a orgánov k procesu stavebného alebo obdobného konania na úrovni webových služieb
- časová dostupnosť systému a výpadky

3. Zabezpečenie využívania elektronických služieb stavebného konania v kontexte elektronizácie verejnej správy a ISVS

- pomer napojenia a chýbajúcej integrácie na jestvujúce moduly ISVS
- početnosť elektronických služieb poskytnutých modulmi mimo IS SP
- miera využívania spoločných modulov ÚPVS, IOM a ISO

4. Finančné úspory dosiahnuté využívaním elektronických služieb

- finančné úspory na strane občana a podnikateľov
- finančné úspory na strane verejnej

4.3 Implementačné fázy vízie

Z chronologického hľadiska je potrebné rozdeliť implementáciu vízie do troch fáz.

Fáza 1 – štandardizácia a fyzická implementácia (18 mesiacov):

V tejto fáze sú vytvorené všetky legislatívne a technické predpoklady udržateľného tematického informačného systému stavebného poriadku:

- vymedzenie kompetencií
- definícia novej údajovej základne
- redizajn jestvujúcich procesov pre potreby poskytovania eGOV služieb
- legislatívne zabezpečenie
- definícia väzby na spoločné moduly ISVS (napr. registre) a IS miest a obcí
- úpravy v oblasti registrov VS
- implementácia IS stavebného konania vrátane integračných bodov
- zavedenie možnosti elektronickej komunikácie, ktorá bude počítať aj s papierovou formou komunikácie pri vstupe do procesu v prípade absencie vstupno-výstupných komponentov IISVS
- elektronická autorizácia
- začiatok preklápania papierových dát do elektronickej formy (územné plány, údaje o stavbách, a pod.)

Paralelne s touto fázou budú v ostatných OPIS projektoch vytvorené funkčné celky IISVS, s ktorými sa bude IS SP integrovať vo fáze 2 (RPI, IS miest a obcí, IOM, ÚPVS, štátne registre). Vo fáze 1 bude IS SP pri absencii resp. oneskorení týchto celkov operovať na princípe manuálneho zadávania externých dát, pričom IS SP počíta s odbúraním manuálnych vstupov/výstupov vo fáze 2, tak ako budú jednotlivé komponenty nabiehať.

Fáza 2 – integrácia (24 mesiacov)

V tejto fáze nastane plné sfunkčnenie integrácie, automatická výmena informácií medzi jednotlivými zložkami:

- Registre a metainformačný systém budú poskytovať metaúdaje potrebné na prístup k príslušným registrom povinným osobám
- Budú jestvovať spoločné funkčné rozhrania pre výmenu dát – odbúravanie papierovej komunikácie v IS SP
- Budú jestvovať spoločné prezentačné vrstvy a informatívne služby

- Zavedie sa plná elektronická autorizácia transakčných služieb – spustenie, kontrola, vydanie a doručenie záväzného potvrdenia
- Dôjde k zvýšeniu penetrácie využitia elektronických služieb občanmi
- Vzniknú právne úpravy na odbúranie zostatkov papierovej agendy vo VS
- Podpora navigácie pri „zmiešanom režime“ (priame linky na elektronické vybavenie vecí v rámci životnej situácie, alebo aspoň na príslušné formuláre)
- Naplnenie údajovej základne - dokončenie preklápania papierových dát do elektronickej formy (jestvujú dáta len v elektronickej podobe)
- Vzniknú predpoklady na agregované služby krížom cez ISVS

Fáza 3 – optimalizácia

Optimalizácia, čiže plná produkčná fáza, v ktorej sú prostredníctvom služieb eGovernmentu optimalizované procesy a technológie pri vykonávaní úradnej moci je charakteristická úplným prepojením IS a sprístupňovaním nových proaktívnych služieb s maximálnou pridanou hodnotou. Výsledkom fázy optimalizácie bude, že počet interakcií medzi občanom a verejnou správou sa zníži na teoretické minimum. Podstatná časť komunikácie pri vybavovaní životnej situácie bude prebiehať medzi poskytovateľmi služieb (G2G) a výlučne v elektronickej forme. Služby a dátový obsah tematického IS sa budú rozširovať, počet ich používateľov stúpať, pričom bude vznikať prepojenie na vrstvy spravované inými povinnými osobami a zavedú sa služby nad jednotlivými zložkami, napr. automatické generovanie podkladov pre projektantov stavby. Tým sa uľahčí príprava vstupných dokumentov, kedy sa vstupné údaje môžu vytvoriť výlučne na základe informácií dostupných žiadateľovi v ISVS. Zároveň nastane plný rozmach generovania priestorových dát dostupný širokému spektru užívateľov pomocou proaktívnych agregovaných služieb, ktoré budú dostupné cez všetky bežné médiá.

4.4 Manažment očakávaní a projektový marketing

Projekt elektronizácie stavebných konaní a územného plánovania zasiahne svojou implementáciou podstatnú časť obyvateľstva, podnikajúcich subjektov ako aj štátnej správy a samosprávy, pričom úspech projektu bude závislý na ich vzájomnej súhre a spolupráci. Ministerstvo má pri realizácii implementácie k dispozícii zákonné páky len voči subjektom verejnej správy, na súkromnú sféru môže pôsobiť len nepriamo – motivačnými stimulmi. Za účelom zvýšenia povedomia a vytvorenia pozitívnej motivácie voči jednotlivým participantom projektu sa odporúča využitie nasledovných nástrojov:

- Sponsoring – prevzatie politickej zodpovednosti za projekt Sekciou výstavby MDVRR SR
- Dedikovanie stále odborného personálu participujúcim na projekte za jednotlivé subjekty
- Aktívnym pôsobením v Koordinačnej rade pre národné priestorové informácie
- Vytvorenie projektového loga a marketingových materiálov
- Zviditeľnenie/Odmeňovanie prvých/nových subjektov zapojených do elektronickej komunikácie
- Pravidelné informovanie o dianí – briefingy a newsletter
- Reklamná kampaň v médiách
- Zahrnutie národného projektu do programového vyhlásenia budúcej vlády

4.5 Harmonogram projektu

4.5.1 Základné princípy

Implementačný prístup projektu má tri základné charakteristiky

5. otvorený prístup k integrácii, kedy harmonogram musí počítvať s možným omeškaním integračných komponentov ISVS ako napr. RPI alebo IOM a teda so zmenou harmonogramu.

6. postupný rollout, t.j. postupné nabíehanie stavebných úradov na IS SP po predpokladanej pilotnej prevádzke (gama testy) na obmedzenom počte stavebných úradov, ktoré budú určené na základe analýzy projektu
7. interaktívny postup k riešeniu, kedy sa úroveň služieb môže meniť podľa okolia projektu (napr. legislatívneho rámca, kapacít stavebných úradov) ako aj podľa skúseností z pilotnej prevádzky (lessons learned) či celkovej stability služieb (ústupová stratégia, zavedenie nových služieb vďaka novým integračným možnostiam)

Harmonogram projektu sa bude kryť s Fázou 1 a Fázou 2 implementačnej vízie ministerstva a základné časové podrozdelenie projektu bude kopírovať nasledovné etapy predpísane OPISom:²³

Tabuľka 7: Odhadované časové trvanie fáz

Oprávnená aktivita	etapa	Odhadované časové trvanie
Riadenie projektu	Začiatok projektu	Podpis zmluvy o NFP
	Koordinácia	36 -40 mesiacov
	Monitoring a controlling	36 -40 mesiacov
	Ukončenie projektu	Podpis preberacieho protokolu
Informovanie a publicita	Projektový marketing	36 -40 mesiacov
Obstaranie a nasadenie HW a SW	Verejné obstaranie	6-9 mesiacov
	Nasadenie HW a SW	6 mesiacov
Vývoja a nasadenie ISVS	Analýza a dizajn	6 mesiacov
	Implementácia	8 - 12 mesiacov
	Testovanie	6 - 12 mesiacov
	Nasadenie	12 - 15 mesiacov

Predpokladaným začiatkom projektu bude podpis zmluvy o NFP a podpis zmluvy s dodávateľom na základe verejného obstarania, ktorému bude predchádzať výzva v rámci OPIS Národný projekt: Elektronické služby Stavebného poriadku a územného plánovania a žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Hlavné (kontentové) aktivity projektu začnú podpisom zmluvy s dodávateľom vybraným na základe verejného obstarania.

Postfáza projektu začne ukončením nasadenia , t. j. po nabehnutí stavebných úradov na nový systém a podpisom preberacieho protokolu. V rámci postfázy bude napĺňaná vízia ministerstva²⁴, kedy by malo dôjsť k dopĺňaniu registrov aktuálnymi dátami a prepojeniu jednotlivých agend podľa reálneho stavu ISVS.

Tabuľka 8: Míľniky fáz

²³ Rozpad nákladov k jednotlivým etapám sa nachádza v Kapitole 5.1

²⁴ Viď Kapitola 3.1

Fázy	Začiatok	Ukončenie
Riadenie projektu	• september 2011	• jún 2015
Publicita a informovanosť	• marec 2012	• jún 2015
Analýza a dizajn IS	• marec 2012	• september 2012
Implementácia IS	• október 2012	• jún 2013
Testovanie IS	• júl 2013	• jún 2014
Nasadenie IS (integrácia s hlavnými ISVS funguje)	• júl 2014	• jún 2015
Obstaranie a nasadenie HW a SW licencií	• október 2012	• jún 2013

4.5.2 Analýza, dizajn a implementácia

Pre samotné riešenie je potrebné zabezpečiť dostatočnú definíciu funkčnej špecifikácie a ohraničenie rozsahu výsledných produktov (product scope), ktoré sa vyprodukujú v rámci zamýšľaného projektu eSTAK (project scope). Rozsah projektu musí byť ešte pred podpisom zmluvy vyšpecifikovaný na úroveň základných pracovných balíkov a hierarchický rozpad projektu (work breakdown structure) by mal byť súčasťou zmluvy s dodávateľom. V projekte musí byť ďalej zabezpečená istá škálovateľnosť riešenia, jednak z dôvodu postupného nabiehania a dopĺňovania funkčnosti a jednak z dôvodu možného výpadku predpokladaných integračných komponentov resp. presunu dnes predpokladaných kompetencií povinných osôb. V projekte treba preto rátať aj s možným dočasným vrátením sa na nižšiu úroveň služieb (ústupová stratégia), a preto musí byť urobený popri funkčnej špecifikácii pre každú službu aj reálny odhad predpokladaného stavu úrovne služieb. To znamená, že pre niektoré služby bude projekt predpokladať v rámci svojho rozsahu len jeden stav, pre niektoré ale niekoľko stavov, či pre postupné nabiehanie alebo pre možné riziko výpadku či riziko príliš veľkej nestability resp. časového posunu integrácie ISVS.

V čase prípravy čiastkovej štúdie Elektronické služby stavebného poriadku nie sú presne zadefinované či schválené centrálné moduly a registre ISVS a IS iných povinných osôb nie sú ešte nasadené v prevádzke a pripravené na integráciu s IS SP. V prípade, že nebudú moduly a registre ÚPVS a IS iných povinných osôb pripravené na integráciu s IS SP do začiatku plnej prevádzky – teda do podpisu preberacieho protokolu - bude potrebné nevyhnutné použiť manuálny workaround (ručné zadávanie údajov) tak, aby všetky neodmysliteľné procesy súvisiace so stavebným konaním prebiehali v súlade so zámermi projektu eSTAK bez nadmerného negatívneho dopadu na občanov a podnikateľov.

Pri vývoji SW sa použije vybraná medzinárodne etablovaná metodika *Rational Unified Process* ako osvedčená iteratívna alternatíva. RUP obsahuje sadu štandardov popisujúcich metódy, praktiky a postupy používané počas celého životného cyklu softvéru, využívajúca objektovo orientovaný prístup pre popis systému.

V procese overovania kvality softvéru hrá kľúčovú úlohu testovanie, ktoré je jedným z najdôležitejších krokov vývoja softvéru.

Dobrou praxou je disponovať troma výpočtovými prostrediami: prostredie pre vývoj, testovacie prostredie a produkčné (prevádzkové) prostredie. Predpokladáme, že vývoj systému sa bude realizovať vo vývojom prostredí v réžii dodávateľa IS. Testovacie prostredie by malo svojím výkonom a konfiguráciou kopírovať prevádzkové prostredie, aby predovšetkým záťažové testy priniesli v oblasti výkonu výsledky zodpovedajúce reálnemu výkonu produktívnej prevádzky. Tento aspekt nemožno vzhľadom na veľký počet konaní a požiadavku na vysokú dostupnosť v žiadnom prípade podceňovať. Prostredníctvom projektu bude treba zabezpečiť aj školiace prostredie pre používateľov, nakoľko až absolvovanie školenia bude ten-ktorý stavebný úrad oprávnený používať IS SP.

4.5.3 Testovanie riešenia

Testovanie riešenia sa bude deliť na nasledovné etapy:

Alfa testy – základné interné testy dodávateľa (vývojové a integračné testy)

Beta testy – realizované na odberateľovom testovacom prostredí

- Nezávislé testovacie prostredie, ktoré je z pohľadu konfigurácie a inštalácie identické ako produkčné
- Testovanie komponentov pred nasadením do produkčného prostredia
 - Integračné testy
 - Systémové testy
 - Funkčné testy (nefunkčné testy, systémové integračné testy, akceptačné testy)
 - Testy bezpečnosti
 - Záťažové testy
- Možnosť simulácie kritického stavu, resp. stavu pred kritickou situáciou
- Možnosť pilotného testovania nových aplikačných funkcií alebo zmien na vybranej logickej časti implementácie
- Vývoj testovacej repository a testovacích dát umožní aj automatizáciu testov, resp. vývoj testovacích robotov (simulátorov).

Gama testy

Ide v podstate o pilotnú prevádzku, ktorá môže byť realizovaná ako podvojná na testovacej infraštruktúre a zároveň na pilotnej prevádzke. Cieľom je potom porovnanie výsledkov oboch prevádzok. Následne je možné pokračovať pilotnou prevádzkou bez podvojnosti vo vybranej pilotnej lokalite. Pre potrebu väčšej opatrnosti sa pilotná lokalita zväčší postupne a v prípade úspešných výsledkov dochádza k rollout celej aplikácie. Pri každom testovacom kroku je nutnosť vypracovania ústupovej stratégie, v prípade nedostatočnej kvality implementovanej verzie systému, aj pre samotný rollout.

Pri manažovaní verzií, resp. odladení chýb je dôležité aby bolo možné situáciu kedykoľvek na testovacej infraštruktúre simulovať a aplikácia musí byť postavená tak, aby toto umožňovala z uložených prevádzkových logovacích záznamov. Nasadenie riešenia do prevádzky musí byť realizované v súlade so štandardnými a všeobecne uznávanými princípmi. Fáza "nasadenie riešenia" začína po ukončení fázy "vývoj riešenia" a po úspešnom priebehu softwarového testovania. Proces nasadenia riešenia musí byť v súlade so štandardnými a všeobecne uznávanými princípmi pre vývoj softvérového diela RUP.

Dôležitou súčasťou procesu nasadenia riešenia je priebeh akceptačných testov, ktoré je potrebné zrealizovať v produkčnom prostredí klienta a ktoré budú vykonané koncovými používateľmi nasadeného riešenia. V rámci nich treba jednoznačne zadať „non-go“ kritéria. Pre ďalší vývoj a

hlavne údržbu možno predpokladať, že bude potrebné prinajmenšom predprodukčné prostredie a pravdepodobne bude treba udržiavať ďalšie vývojové a testovacie prostredie v prípade paralelného vývoja, ktorý je pravdepodobný.

4.5.4 Nasadenie a prevádzka riešenia

Ako už bolo zmienené, nasadenie riešenia predpokladá pilotnú prevádzku na stavebných úradoch, zvolených na základe analýzy v projekte a pripravenosti úradov, pričom projekt počíta so zapracovaním nálezov pilotnej prevádzky do konečného softwarového riešenia. Okrem hardwarovej dodávky a implementácie samotného softwarového produktu treba v rámci realizácie zabezpečiť aj nastavenie podporných činností súvisiacich s prevádzkou IS SP, predovšetkým:

- servisná podpora pre riešenie problémov používateľov pri práci s aplikačným vybavením IS SP prostredníctvom service-desku ministerstva s delením podpory na úrovne L1, L2 a L3
- rozšírená podpora (L1 a L2) počas nábehu do prevádzky najmenej po dobu troch mesiacov
- servisná podpora HW a SW infraštruktúry a SW-produktov tretích strán
- metodické a odborné konzultácie pre používateľov IS SP a riadenie návrhov na rozvoj
- dlhodobé uloženie a zálohovanie údajov
- ochrana pred útokmi na citlivé údaje uložené v IS SP (eliminácia bezpečnostných incidentov)

Pre dlhodobú udržateľnosť kvality prevádzky a dostupnosti IS SP je potrebné zabezpečiť vysokú dostupnosť IS SP (minimálne 95%) počas pracovných dní v dobe medzi 08.00 hod. až 17.00 hod. Zároveň sa požaduje podpora režimu 24x7.

5 Prílohy

5.1 Rozpočet a analýza prínosov a nákladov (CBA)

5.1.1 Definícia služieb:

Elektronické služby stavebného poriadku (ďalej „služby SP“) sú rozdelené do skupín, ktoré zodpovedajú životným situáciám občana a podnikateľa, resp. tzv. eGov službám:

- Poskytovanie územných informácií
- Generovanie územného plánu
- Povoľovanie zmien v území
- Povoľovanie stavebnej činnosti
- Zasahovanie do stavebnej činnosti

5.1.2 Predpoklady a princípy pre výpočet CBA

Táto analýza prínosov a nákladov (ďalej aj „CBA“) je založená na nasledovných predpokladoch:

- Dopyt po elektronických službách (v alternatíve 2, t.j. po realizácii projektu) sa zásadne nezmení od dopytu po službách v dnešnej podobe (v alternatíve 1, t.j. bez realizácie projektu), t.j. predpokladaná frekvencia volaní elektronických služieb zostane na dnešnej úrovni.
- V zmysle platného zákona o ISVS poklesnú priame finančné prínosy žiadateľa na 50% pôvodnej sumy:
 - pri 100% nasadení a využívaní elektronických služieb a
 - za predpokladu nezmenených správnych poplatkov.
- Dopady elektronizácie agend sa budú prejavovať počas analyzovaného obdobia postupne (t.j. efekty realizácie projektu nebudú okamžité, od tretieho roku po začatí projektu, a na úrovni 100%) podľa predpokladaných „trendov elektronizácie“ nasledovných faktorov:
 - Priemerný administratívny poplatok za jedno volanie služby (klesajúci trend v dôsledku zákona o ISVS, pozri bod vyššie),
 - Priemerné trvanie spracovania jedného volania služby (klesajúci trend),
 - Priemerný čas potrebný na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku (klesajúci trend),
 - Iné kvalitatívne prínosy (rastúci trend).
- Všetky variabilné prevádzkové náklady, súvisiace s výsledkami projektu, sú vyjadrené vo forme osobných nákladov pracovníkov žiadateľa, ktorí sa podieľajú na realizácii služieb súvisiacich s agendami stavebného poriadku (t.j. nie je potrebné vyčísliť náklady na všeobecný materiál a pod.).
- Pre vzájomné porovnanie faktora „Priemerné trvanie spracovania jedného volania služby“ v alternatíve 1 (bez projektu) vs. 2 (projekt) je faktor „Priemerný počet zamestnancov spracovávajúcich jedno volanie služby“ nastavený v oboch alternatívach na hodnotu 1.
- Vzhľadom na veľmi komplexnú povahu procesov spojených s realizáciou agend SP a zvolený prístup žiadateľa k odbornému odhadu parametrov CBA, je potrebné interpretovať hodnoty faktorov „Priemerné trvanie spracovania jedného volania služby“ a „Priemerný čas potrebný na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku“ (v alternatíve 1 aj 2) ako relatívne hodnoty, pričom ako absolútna hodnota vystupuje v CBA až ich rozdiel. Referenčnou hodnotou (v rovnici alternatíva 2 – alternatíva 1 = efekt projektu) je pritom hodnota 1,00 hod. pre alternatívu 2.

- Zavedením informačného systému SP do prevádzky nedôjde k náhrade iného IT riešenia. Z tohto dôvodu nie je potrebné v alternatíve 1 uvažovať s prevádzkovými nákladmi a ani nie je možné vyjadriť ušetrenie prevádzkových nákladov na pôvodné IT riešenie v alternatíve 2.
- Početnosť volaní jednotlivých služieb, výška úspor nákladov verejnosti a úradu ako aj hodnota ostatných prínosov pre spoločnosť boli prevzaté z Čiastkovej štúdie uskutočniteľnosti projektu Elektronické služby stavebného poriadku z 27.5.2009 (ďalej len „pôvodná ŠU“).

5.1.3 Konštanty

Názov konštanty	Popis	Referenčná hodnota
Životnosť projektu (t)	Referenčné obdobie je počet rokov, na ktorý sa v analýze nákladov a výnosov uvádzajú predpovede.	15 rokov
Diskontná sadzba (r)	Systém riadenia ŠF a KF v prípade verejných investičných projektov spolufinancovaných z fondov stanovuje 5 % finančnú diskontnú sadzbu pre výpočet čistej súčasnej hodnoty investície v stálych cenách roku predloženia žiadosti o NFP.	5,5 %
Osobné náklady (C _{per})	Mzdové náklady úradu na prácu úradníka.	5,38 EUR/hod
Priemerná mzda v HN (C _{perc})	Čistá priemerná mzda občana	3,34 EUR/hod

Tabuľka 9: Popis konštánt pre výpočet CBA

5.1.4 Súhrnné hodnoty parametrov služieb

V nasledujúcej tabuľke (Tabuľka 10) sú uvedené vstupné parametre výpočtu kľúčových faktorov CBA. Parametre sú uvedené súhrnne za jednotlivé skupiny služieb SP. Hodnoty pre alternatívu 2 sa vzťahujú k situácii 100% nasadenia a využívania elektronických služieb.

Skupina služieb	Súhrnný počet volaní služieb		Priemerný administratívny poplatok za jedno volanie služby		Priemerné skrátenie trvania spracovania jedného volania služby	Priemerné skrátenie času potrebného na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku	Iné kvalitatívne prínosy	
	Alt.1	Alt .2	Alt.1	Alt .2	Alt.2 voči Alt. 1	Alt.2 voči Alt. 1	Alt.1	Alt .2
Poskytovanie územných informácií	150 000	150 000	0	0	27,10%	49,95%	0	0
Generovanie územného plánu	3 000	3 000	0	0	89,53%	79,13%	0	0
Povoľovanie zmien v území	25 000	25 000	0	0	68,32%	69,47%	0	250 000
Povoľovanie stavebnej činnosti	363 500	363 500	4,61	2,31	82,41%	91,23%	0	1 006 000
Zasahovanie do stavebnej činnosti	12 000	12 000	6,25	3,13	52,93%	77,01%	0	0
Vážený priemer (podľa frekvencie volaní služieb)			3,16	1,58	76,96%	87,95%	n/a	n/a

Tabuľka 10: Odborný odhad kľúčových parametrov výpočtu CBA pre jednotlivé skupiny služieb

Poznámka: V súvislosti s odbornými odhadmi faktorov „Priemerné skrátenie trvania spracovania jedného volania služby“ a „Priemerné skrátenie času potrebného na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku“ pozri vysvetlenie v časti **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov..**

Pre účely výpočtu CBA sú odborné odhady údajov z vyššie uvedenej tabuľky (Tabuľka 10) upravené filtrom tzv. „trendov elektronizácie“ a to na obdobie 15 rokov od začatia projektu. Charakteristiky trendov elektronizácie sú uvedené v nasledujúcej tabuľke (Tabuľka 11). Uvedená hodnota vyjadruje koľko percent z hodnoty daného faktora v alternatíve 2 (pre tzv. 100% „elektronický svet“ podľa Tabuľka 10) sa bude uvažovať pre reálny svet v alternatíve 2 (zvyšok, t.j. 100% mínus toto percento, bude predstavovať zotrvačnosť tzv. „papierového sveta“).

²⁵ Alternatíva 1 predstavuje situáciu bez realizácie projektu, Alternatíva 2 predstavuje situáciu so zavedením projektu

Obdobie				
	Priemerný administratívny poplatok za jedno volanie služby	Priemerné trvanie spracovania jedného volania služby	Priemerný čas potrebný na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku	Iné kvalitatívne prínosy
1. rok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2. rok	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3. rok	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
4. rok	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
5. rok	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
6. rok	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
7. rok	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
8. rok	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
9. rok	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
10. rok	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
11. rok	60,00%	60,00%	60,00%	60,00%
12. rok	70,00%	70,00%	70,00%	70,00%
13. rok	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%
14. rok	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%
15. rok	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%

Tabuľka 11: Odhad trendov dopadu elektronizácie na vývoj kľúčových parametrov výpočtu CBA počas 15 rokov

Poznámka: Prvé dve sledované obdobia sa týkajú rokov implementácie projektu, kedy sa ešte nepredpokladajú efekty z projektu.

Výsledky aplikovania filtra podľa tabuľky vyššie (Tabuľka 11) na ideálny 100% „elektronický svet“ podľa prvej tabuľky v tejto časti (Tabuľka 10) sú uvedené v nasledujúcej tabuľke (Tabuľka 12).

Obdobie	Súhrnný počet volaní služieb		Priemerný administratívny poplatok za jedno volanie služby		Priemerné trvanie spracovania jedného volania služby		Priemerný čas potrebný na vybavenie jednej služby a vrátenie výsledku		Iné kvalitatívne prínosy	
	Alt.1	Alt .2	Alt.1	Alt .2	Alt.1	Alt .2	Alt.1	Alt .2	Alt.1	Alt .2
1. rok	553 500	553 500	3,16	3,16	4,34	4,34	8,30	8,30	0	0
2. rok	553 500	553 500	3,16	3,16	4,34	4,34	8,30	8,30	0	0
3. rok	553 500	553 500	3,16	3,00	4,34	4,01	8,30	7,57	0	125 600
4. rok	553 500	553 500	3,16	2,85	4,34	3,68	8,30	6,84	0	251 200
5. rok	553 500	553 500	3,16	2,69	4,34	3,34	8,30	6,11	0	376 800
6. rok	553 500	553 500	3,16	2,53	4,34	3,01	8,30	5,38	0	502 400
7. rok	553 500	553 500	3,16	2,37	4,34	2,67	8,30	4,65	0	628 000
8. rok	553 500	553 500	3,16	2,37	4,34	2,67	8,30	4,65	0	628 000
9. rok	553 500	553 500	3,16	2,37	4,34	2,67	8,30	4,65	0	628 000
10. rok	553 500	553 500	3,16	2,37	4,34	2,67	8,30	4,65	0	628 000
11. rok	553 500	553 500	3,16	2,21	4,34	2,34	8,30	3,92	0	753 600
12. rok	553 500	553 500	3,16	2,06	4,34	2,00	8,30	3,19	0	879 200
13. rok	553 500	553 500	3,16	1,90	4,34	1,67	8,30	2,46	0	1 004 800
14. rok	553 500	553 500	3,16	1,90	4,34	1,67	8,30	2,46	0	1 004 800
15. rok	553 500	553 500	3,16	1,90	4,34	1,67	8,30	2,46	0	1 004 800

Tabuľka 12: Vývoj kľúčových parametrov výpočtu CBA počas 15 rokov

5.1.5 Náklady

V tabuľke nižšie (Tabuľka 13) je kvantifikovaná ročná úspora nákladov žiadateľa pre tzv. 100% „elektronický svet“ (t.j. ideálny stav v alternatíve 2), ktorý zodpovedá odborným odhadom parametrov podľa Tabuľka 10. Táto úspora sa ďalej (Tabuľka 14) prejavuje vo forme postupného znižovania osobných nákladov žiadateľa.

Skupina služieb	Ročná úspora nákladov žiadateľa (ako dôsledok skrátenia času spracovania všetkých volaní služieb)
Poskytovanie územných informácií	300 000
Generovanie územného plánu	138 000
Povoľovanie zmien v území	290 000
Povoľovanie stavebnej činnosti	9 159 114
Zasahovanie do stavebnej činnosti	72 596
SPOLU	9 959 710,00

Tabuľka 13: Ročná úspora prevádzkových nákladov vyplývajúca z realizácie projektu pre tzv. 100% „elektronický svet“

Nasledujúca tabuľka (Tabuľka 14) obsahuje prehľad vývoja investičných (počas prvých dvoch rokov od začiatku projektu) a prevádzkových nákladov (počas ďalších 13 rokov), ktoré súvisia s projektom. Aj vzhľadom na predpoklady uvedené v časti **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** sú pre účely tejto CBA rozhodujúce hodnoty porovnávajúce situáciou uvažujúcu s realizáciou projektu (alternatíva 2) so situáciou bez realizácie projektu (alternatíva 1). Vývoj znižovania osobných nákladov vyplýva z aplikovania „trendov elektronizácie“ (Tabuľka 11) na predpokladanú ročnú úsporu nákladov žiadateľa (ktorá je dôsledkom skrátenia času potrebného na spracovanie všetkých volaní elektronických služieb – Tabuľka 15). V 6. a 12. roku sú počítané dodatočné náklady na obnovu hardwaru.

NÁKLADY	Fixné náklady			Variabilné náklady	Náklady spolu
	Hardvér	Softvér	Služby	Osobné náklady	
Obdobie	Alt. 2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1	Alt.2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1
1. rok	200 000	300 000,00	6 430 000,00	0,00	6 930 000,00
2. rok	200 000	300 000,00	6 430 000,00	0,00	6 930 000,00
3. rok	-	500 000,00	200 000,00	-995 971,00	-295 971,00
4. rok	-	1 000 000,00	200 000,00	-1 991 942,00	-791 942,00
5. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-2 987 913,00	-1 837 913,00

²⁶ Alternatíva 1 predstavuje situáciu bez realizácie projektu, Alternatíva 2 predstavuje situáciu so zavedením projektu

NÁKLADY	Fixné náklady			Variabilné náklady	Náklady spolu
	Hardvér	Softvér	Služby	Osobné náklady	
Obdobie	Alt. 2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1	Alt.2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1
6. rok	400 000	1 000 000,00	150 000,00	-3 983 884,00	-2 433 884,00
7. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-4 979 855,00	-3 829 855,00
8. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-4 979 855,00	-3 829 855,00
9. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-4 979 855,00	-3 829 855,00
10. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-4 979 855,00	-3 829 855,00
11. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-5 975 826,00	-4 825 826,00
12. rok	400 000	1 000 000,00	150 000,00	-6 971 797,00	-5 421 797,00
13. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-7 967 768,00	-6 817 768,00
14. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-7 967 768,00	-6 817 768,00
15. rok	-	1 000 000,00	150 000,00	-7 967 768,00	-6 817 768,00
SPOLU					-37 520 057,00

Tabuľka 14: Prehľad investičných a prevádzkových nákladov projektu a ich vývoj počas 15 rokov

5.1.6 Prínosy

V tabuľke nižšie (Tabuľka 15) sú kvantifikované ročné finančné a ekonomické prínosy pre tzv. 100% „elektronický svet“ (t.j. ideálny stav v alternatíve 2), ktorý zodpovedá odborným odhadom parametrov podľa Tabuľka 10.

Skupina služieb	Administratívne poplatky za rok	Ročná úspora nákladov verejnosti (ako dôsledok skrátenia času vybavovania všetkých požiadaviek na služby)	Ostatné prínosy pre spoločnosť za rok
Poskytovanie územných informácií	0,00	500 000,00	0,00
Generovanie územného plánu	0,00	38 000,00	0,00
Povoľovanie zmien v území	0,00	190 000,00	250 000,00
Povoľovanie stavebnej činnosti	-837 867,50	12 630 888,00	1 006 000,00
Zasahovanie do stavebnej činnosti	-37 500,00	134 254,00	0,00

²⁷ Alternatíva 1 predstavuje situáciu bez realizácie projektu, Alternatíva 2 predstavuje situáciu so zavedením projektu

Skupina služieb	Administratívne poplatky za rok	Ročná úspora nákladov verejnosti (ako dôsledok skrátenia času vybavovania všetkých požiadaviek na služby)	Ostatné prínosy pre spoločnosť za rok
SPOLU	-875 367,50	13 493 142,00	1 256 000,00

Tabuľka 15: Kvantifikácia ročných prínosov z realizácie projektu pre tzv. 100% „elektronický svet“

Aplikovaním „trendov elektronizácie“ (Tabuľka 11) na tieto prínosy vznikol prehľad o vývoji finančných a ekonomických prínosov podľa tabuľky nižšie (Tabuľka 16).

PRÍNOS Y	Priame – finančné prínosy		Nepriame – ekonomické prínosy			Prínosy spolu	
	Administratívne poplatky		Cena ušetreného času používateľa	Kvalitatívne prínosy vo finančnom vyjadrení		Finančné prínosy	Ekonomické prínosy
Obdobie	Alt.1	Alt.2	Alt.2 – Alt.1	Alt.1	Alt.2	Alt.2 – Alt.1	Alt.2 – Alt.1
1. rok	1 750 735,00	1 750 735,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. rok	1 750 735,00	1 750 735,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. rok	1 750 735,00	1 663 198,25	1 349 314,20	0,00	125 600,00	-87 536,75	1 387 377,45
4. rok	1 750 735,00	1 575 661,50	2 698 628,40	0,00	251 200,00	-175 073,50	2 774 754,90
5. rok	1 750 735,00	1 488 124,75	4 047 942,60	0,00	376 800,00	-262 610,25	4 162 132,35
6. rok	1 750 735,00	1 400 588,00	5 397 256,80	0,00	502 400,00	-350 147,00	5 549 509,80
7. rok	1 750 735,00	1 313 051,25	6 746 571,00	0,00	628 000,00	-437 683,75	6 936 887,25
8. rok	1 750 735,00	1 313 051,25	6 746 571,00	0,00	628 000,00	-437 683,75	6 936 887,25
9. rok	1 750 735,00	1 313 051,25	6 746 571,00	0,00	628 000,00	-437 683,75	6 936 887,25
10. rok	1 750 735,00	1 313 051,25	6 746 571,00	0,00	628 000,00	-437 683,75	6 936 887,25
11. rok	1 750 735,00	1 225 514,50	8 095 885,20	0,00	753 600,00	-525 220,50	8 324 264,70
12. rok	1 750 735,00	1 137 977,75	9 445 199,40	0,00	879 200,00	-612 757,25	9 711 642,15
13. rok	1 750 735,00	1 050 441,00	10 794 513,60	0,00	1 004 800,00	-700 294,00	11 099 019,60
14. rok	1 750 735,00	1 050 441,00	10 794 513,60	0,00	1 004 800,00	-700 294,00	11 099 019,60
15. rok	1 750 735,00	1 050 441,00	10 794 513,60	0,00	1 004 800,00	-700 294,00	11 099 019,60
SPOLU						-5 864 962,25	92 954 289,15

Tabuľka 16: Prehľad finančných a ekonomických prínosov projektu počas 15 rokov

5.1.7 NPV a PBP

ČISTÉ PRÍNOSY	Čisté prínosy		Čistá súčasná hodnota z projektu			
	Finančné prínosy	Ekonomické prínosy	Finančná (FNPV)	Kumulovaná diskont. návratnosť FNPV	Ekonomická (ENPV)	Kumulovaná diskont. návratnosť ENPV
Obdobie	Alt. 2 – Alt. 1	Alt. 2 – Alt. 1				
1. rok	-6 930 000,00	-6 930 000,00	-6 930 000,00	-6 930 000,00	-6 930 000,00	-6 930 000,00
2. rok	-6 930 000,00	-6 930 000,00	-6 600 000,00	-13 530 000,00	-6 600 000,00	-13 530 000,00
3. rok	208 434,25	1 683 348,45	189 056,01	-13 340 943,99	1 526 846,67	-12 003 153,33
4. rok	616 868,50	3 566 696,90	532 874,20	-12 808 069,79	3 081 046,88	-8 922 106,45
5. rok	1 575 302,75	6 000 045,35	1 296 005,47	-11 512 064,32	4 936 252,16	-3 985 854,29
6. rok	2 083 737,00	7 983 393,80	1 632 662,46	-9 879 401,85	6 255 197,94	2 269 343,65
7. rok	3 392 171,25	10 766 742,25	2 531 290,41	-7 348 111,44	8 034 308,84	10 303 652,49
8. rok	3 392 171,25	10 766 742,25	2 410 752,78	-4 937 358,66	7 651 722,70	17 955 375,19
9. rok	3 392 171,25	10 766 742,25	2 295 955,02	-2 641 403,64	7 287 354,96	25 242 730,15
10. rok	3 392 171,25	10 766 742,25	2 186 623,83	-454 779,80	6 940 338,05	32 183 068,20
11. rok	4 300 605,50	13 150 090,70	2 640 198,71	2 185 418,91	8 073 014,97	40 256 083,17
12. rok	4 809 039,75	15 133 439,15	2 811 745,94	4 997 164,85	8 848 208,44	49 104 291,61
13. rok	6 117 474,00	17 916 787,60	3 406 438,43	8 403 603,28	9 976 737,75	59 081 029,36
14. rok	6 117 474,00	17 916 787,60	3 244 227,07	11 647 830,35	9 501 655,00	68 582 684,36
15. rok	6 117 474,00	17 916 787,60	3 089 740,07	14 737 570,43	9 049 195,24	77 631 879,60
SPOLU	31 655 094,75	130 474 346,15	14 737 570,43	n/a	77 631 879,60	n/a

Tabuľka 17: Výpočet čistých prínosov (prínosy – náklady) a čistej súčasnej hodnoty z projektu

Poznámka: Ako vyplýva z logiky výpočtu CBA podľa tabuliek vyššie, do čistých finančných prínosov sú započítané aj úspory nákladov žiadateľa vo forme znižovania osobných nákladov pracovníkov (ktoré priamo korelujú s potenciálom skracovania času potrebného na spracovanie všetkých volaní elektronických služieb).

Rok návratu investície (PBP) z pohľadu ekonomickej čistej súčasnej hodnoty projektu (ENPV) = 6. rok (od začiatku realizácie projektu)

Poznámka: Z pohľadu čisto finančnej čistej súčasnej hodnoty projektu (FNPV) sa za rok návratu investície považuje 11. rok od začiatku realizácie projektu.

²⁸ Alternatíva 1 predstavuje situáciu bez realizácie projektu, Alternatíva 2 predstavuje situáciu so zavedením projektu

Samofinancovateľnosť prevádzky, t.j. schopnosť financovať trvalo udržateľnú prevádzku a rozvoj výsledkov projektu bez zvýšenia nárokov na existujúcu úroveň rozpočtu žiadateľa, je indikovaná kladnými hodnotami v stĺpci Čisté finančné prínosy (rozdiel medzi alternatívou 2 a alt. 1) a to od 3. roku, ktorý je rokom zavedenia výsledkov projektu do prevádzky.

Poznámka: Kladné hodnoty porovnávacieho ukazovateľa Čistých finančných prínosov sú, napriek negatívnemu dopadu zníženia administratívnych poplatkov za poskytovanie elektronických služieb (až na max. 50% súčasnej úrovne tzv. „papierového sveta“), výsledkom potenciálu pre znižovanie osobných nákladov žiadateľa, ktorý vyplýva zo schopnosti ušetriť čas potrebný na spracovanie agend v tzv. „elektronickom svete“. V prípade ak sa predpoklad znižovania osobných nákladov žiadateľa ukáže ako nerealizovateľný, bude nutné pristúpiť ku kompenzovaniu poklesu prínosov zvyšovaním administratívnych poplatkov za poskytovanie elektronických služieb.

5.1.8 Rozpad nákladov podľa projektových etáp

OPIS delenie	Oprávnená aktivita	Podfáza	Suma		
Hlavné aktivity	Vývoj a nasadenie ISVS	Analýza a dizajn	265 000 €	11 960 000 €	13 445 000 €
		Implementácia	8 545 000 €		
		Testovanie	1 945 000 €		
		Nasadenie	1 205 000 €		
	Obstaranie a nasadenie HW a SW licencií			1 000 000 €	
	Rezerva na nepredvídateľné výdavky			485 000 €	
Podporné aktivity	Informovanie a publicita			25 000 €	415 000 €
	Riadenie projektu			390 000 €	
Spolu					13 860 000 €

Tabuľka 18: Rozpad nákladov podľa projektových etáp

5.2 Riziká

Hlavné oblasti rizík pre projekt elektronizácie služieb stavebného poriadku sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách.

Tabuľka 19: Všeobecné riziká projektu

Projekt ako celok				
ID	Názov rizika	Pravdep.	Dopady	Miera riz.
R1.1	Odmietnutie niektorých služieb	stredná	vysoké	stredná
R1.2	Nespokojnosť so službami	nízka	stredné	stredná
R1.3	Nenaplnenie strategických cieľov	stredná	vysoké	stredná
R1.4	Nenaplnenie očakávaných prínosov	stredná	stredné	nízka
R1.5	Paralelné fungovanie papierovej aj elektronickej komunikácie bez integrácie	stredná	stredné	nízka
R1.6	Neschválenie legislatívneho zámeru	stredná	stredné	stredná

Architektúra				
ID	Názov rizika	Pravdep.	Dopady	Miera riz.
R2.1	Obmedzená kompat. s eGovernmentom	stredná	stredné	stredná
R2.2	Obmedzená kompatibilita s EÚ	nízka	stredné	nízka
R2.3	Architektonické obmedzenia pre budúcnosť	stredná	vysoké	stredná

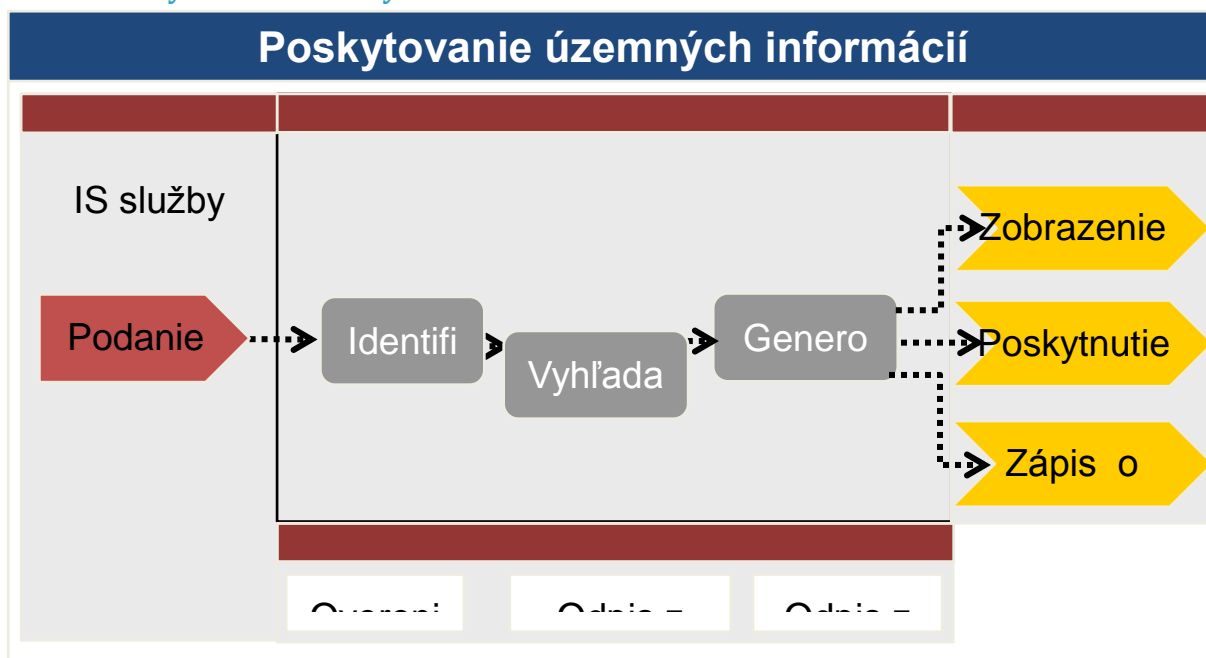
Manažment projektu				
ID	Názov rizika	Pravdep.	Dopady	Miera riz.
R3.1	Nezadefinovanie procesných štandardov	stredná	vysoké	vysoká
R3.2	Nedostatočné odborné zabezpečenie manažmentu	nízka	stredné	stredná
R3.3	Posun časového harmonogramu	vysoká	stredné	stredná
R3.4	Nárast reálnych nákladov	stredná	vysoké	stredná
R3.5	Zlyhanie spolupráce s dotknutými subjektmi	stredná	vysoké	stredná

Vývoj IS				
ID	Názov rizika	Pravdep.	Dopady	Miera riz.
R4.1	náročná implementácia	stredná	stredné	stredná

R4.2	chýbajúce odborné znalosti	nízka	stredné	stredná
R4.3	nejasne definované požiadavky	stredná	vysoké	stredná
R4.4	náročnosť otestovania produktu	stredná	vysoké	stredná

5.3 Popis elektronických služieb

5.3.1 Poskytovanie územných informácií

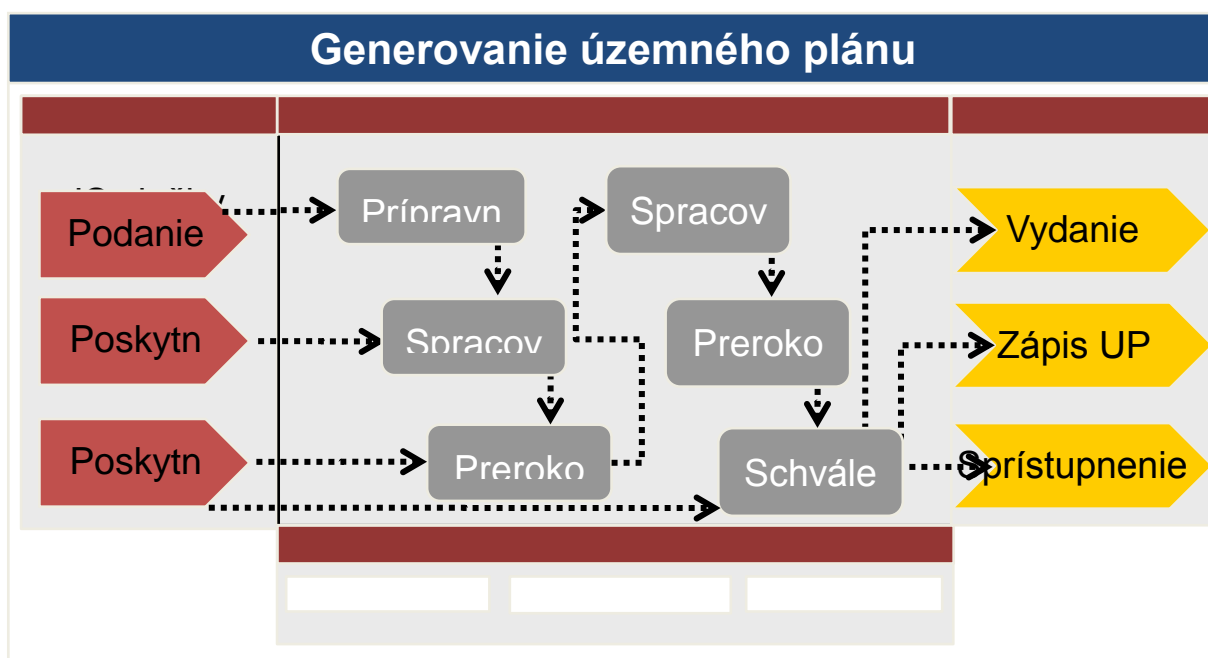


Názov služby eGov:	Poskytovanie územných informácií
Popis:	Služba sprístupňuje všetky územné informácie ktoré sa nachádzajú v o vlastných referenčných registroch resp. prostredníctvom vyhľadávacích služieb územné dáta, ktoré sa nachádzajú v registri pre priestorové informácie. Dáta sa zobrazujú buď priamo v prehliadači alebo má užívateľ možnosť si dáta stiahnuť v elektronickej podobe.
Typ služby:	centrálna úroveň
Výzva:	Národný projekt: Elektronické služby stavebného konania a územného plánovania
Benchmark:	Áno
Fáza spracovania:	Štúdia
Typ iniciátora služby	Občan, podnikateľ, stavebný úrad
Typ vstupu:	Elektronicky
Vstupné parametre:	Podanie dátovej požiadavky na poskytnutie územných dát (identifikácie žiadateľa, rozsah požadovaných dát, typ služby)

Typ výstupu:	elektronicky
Výstupné parametre:	Poskytnutie územných dát (download) Zobrazenie územných dát

Sofistikovanosť služby	As-is:	V papierovej podobe, obmedzené množstvo informácií v elektronickej podobe	
	To be:	Transakčná	
Prístupový komponent:		IOM, ÚPVŠ	to-be
		vlastný portál	to-be
Používateľ:		organizácie VS (G2G),	koncový používateľ
		občan (G2C)	koncový používateľ
		podnikateľ (G2B)	koncový používateľ
Povinná osoba:		Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	garant
Životná situácia:		Dospelosť / Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti, Kultúra a cestovanie	
Agenda / Úsek:		Územné plánovanie	

5.3.2 Generovanie územného plánu

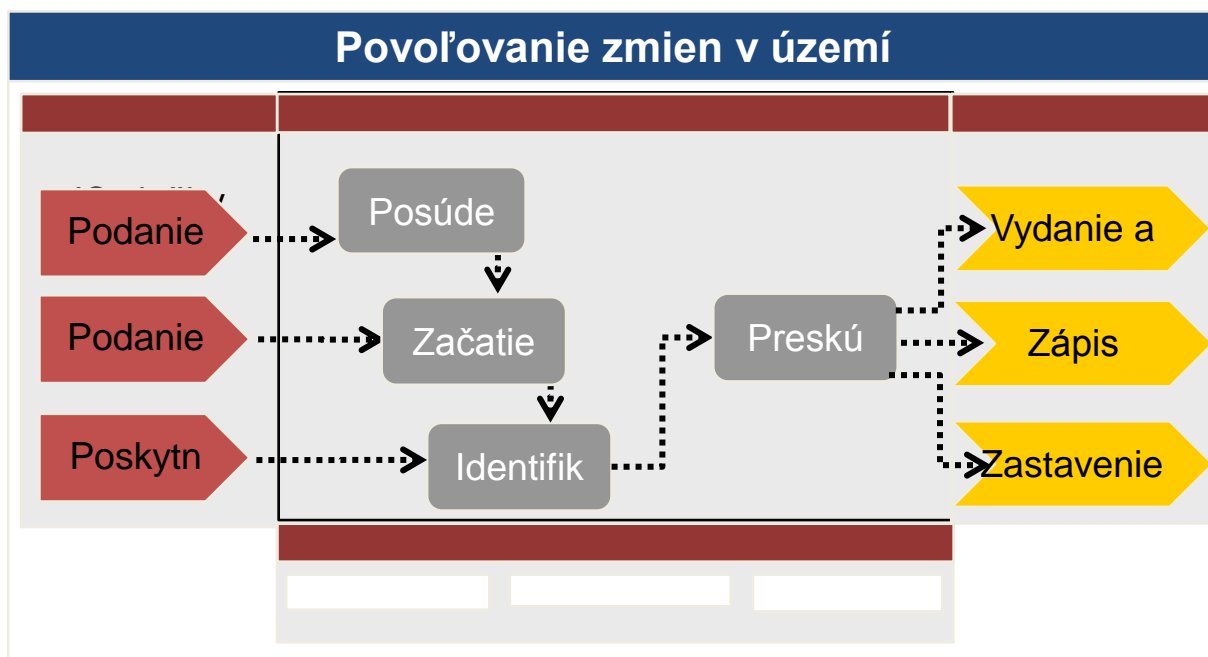


Názov služby eGov:	Generovanie územného plánu
Popis:	Služba sprístupňuje všetky kroky územného plánovania od inicializácie podnetu na obstaranie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, cez prípravu podkladov UPD, konceptov a návrhov UP až po jeho pripomienkovanie, posúdenie, schválenie, uloženie vo vlastných registroch a sprístupnenie
Typ služby:	centrálna úroveň
Výzva:	Národný projekt: Elektronické služby stavebného konania a územného plánovania
Benchmark:	Áno

Fáza spracovania:	Štúdia
Typ iniciátora služby:	Stavebný úrad
Typ vstupu:	Elektronicky
Vstupné parametre:	Podanie požiadavky na obstaranie územného plánu Poskytnutie rozborov a štúdií k územnému plánu Poskytnutie stanovísk k územnému plánu

Typ výstupu:		elektronicky	
Výstupné parametre:		Vydanie uznesenia o schválení územného plánu Zápis územnoplánovacej dokumentácie Sprístupnenie územného plánu	
Sofistikovanosť služby	As-is:	V papierovej podobe, obmedzene v niektorých obciach informatívna	
	To be:	proaktívna	
Prístupový komponent:		IOM, , ÚPVS	
		vlastný portál	
Používateľ:		organizácie VS (G2G),	
		občan (G2C)	
		podnikateľ (G2B)	
Povinná osoba:		Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	
Životná situácia:		Dospelosť / Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti, Kultúra a cestovanie	
Agenda / Úsek:		Územné plánovanie	

5.3.3 Povoľovanie zmien v území

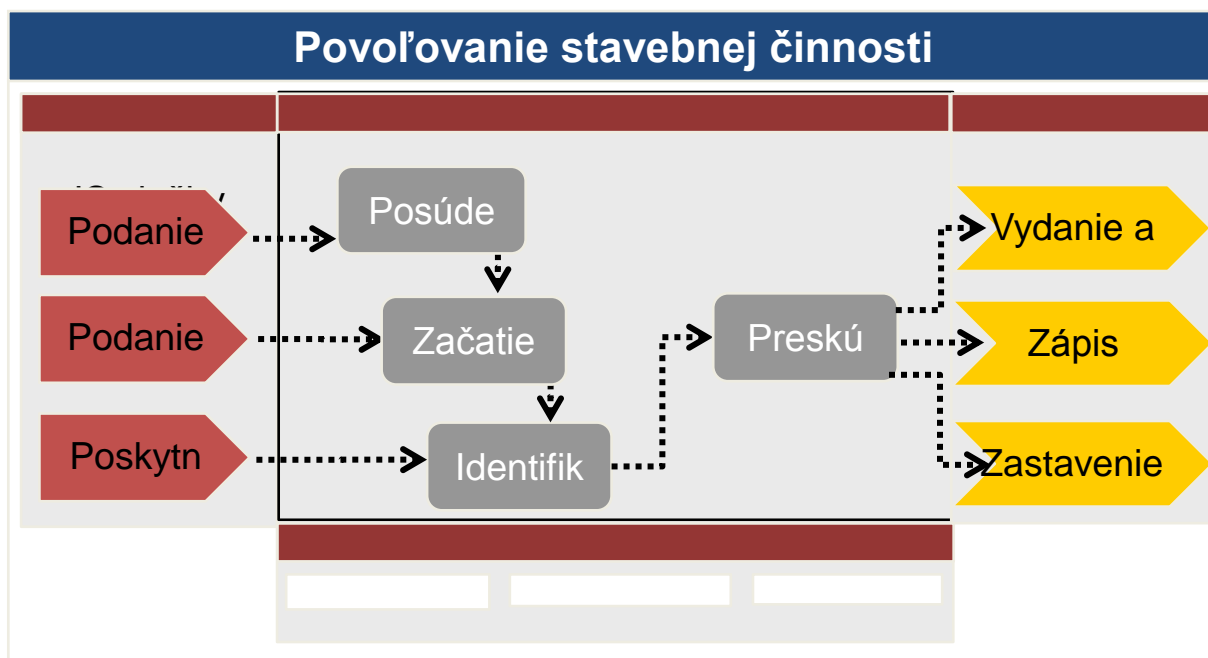


Názov služby eGov:	Povoľovanie zmien v území
Popis:	<p>Služba sprístupňuje služby na registrovanie zmien voči schválenému územnému plánu a to buď:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z dôvodu zmeny v referenčných registroch ako je RA, ZB GIS a ESKN 2. Z dôvodu zmeny územného plánu 3. Z dôvodu územného konania (umiestnenia stavby a z podnetu stavebného úradu z dôvodu rozhodnutia o využití územia, stavebnej uzávere, resp. o chránenej časti, atď.) <p>Výsledkom služby je zmena informácií o území .</p>
Typ služby:	centrálna úroveň
Výzva:	Národný projekt: Elektronické služby stavebného konania a územného plánovania
Benchmark:	áno
Fáza spracovania:	štúdia
Typ iniciátora služby:	používateľ
Typ vstupu:	Elektronicky
Vstupné parametre:	Podanie žiadosti o územné rozhodnutie Podanie doplňujúcich podkladov k žiadosti o územné rozhodnutie Poskytnutie stanovísk k žiadosti o územné rozhodnutie

Typ výstupu:	elektronicky
Výstupné parametre:	Vydanie územného rozhodnutia Zápis rozhodnutí do IS SP

Sofistikovanosť služby	As-is:	V papierovej podobe resp. elektronické formuláre
	To be:	proaktívna
Prístupový komponent:		IOM, ÚPVS
		vlastný portál
Používateľ:		organizácie VS (G2G),
		občan (G2C)
		podnikateľ (G2B)
Povinná osoba:		Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Životná situácia:		Dospelosť / Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti Kultúra a cestovanie
Agenda / Úsek:		Povolenie, zmena, odstránenie alebo údržba stavby

5.3.4 Povoľovanie stavebnej činnosti

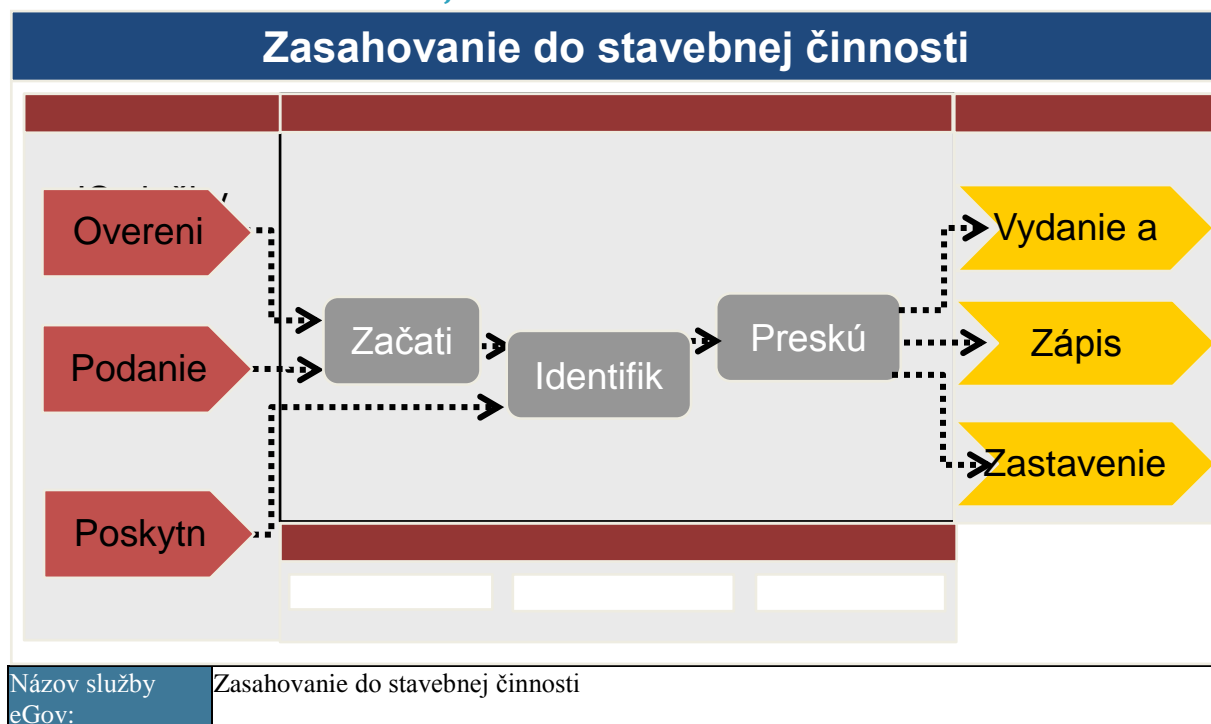


Názov služby eGov:	Povoľovanie stavebnej činnosti
Popis:	Služba sprístupňuje všetky kroky stavebného konania na podnet občana ohľadom vydávania povolení na stavbu, terénne úpravy, užívanie stavby a zmenu účelu stavby a zároveň všetky služby, ktorých sa zúčastňujú účastníci konania. Výsledkom služby je rozhodnutie v stavebnom konaní v elektronickej forme a zápis údajov do registra stavieb.
Typ služby:	centrálna úroveň
Výzva:	Národný projekt: Elektronické služby stavebného konania a územného plánovania
Benchmark:	áno
Fáza spracovania:	štúdia
Typ iniciátora služby:	používateľ

Typ vstupu:	Elektronicky
Vstupné parametre:	Podanie žiadosti o stavebné povolenie Podanie doplňujúcich podkladov k žiadosti o stavebné povolenie Poskytnutie stanovísk k žiadosti o stavebné povolenie

Typ výstupu:	elektronicky
Výstupné parametre:	Vydanie stavebného povolenia alebo územného rozhodnutia Zápis rozhodnutí do IS SP
Sofistikovanosť služby	As-is: V papierovej podobe resp. elektronické formuláre To be: proaktívna
Prístupový komponent:	IOM, ÚPVS vlastný portál
Používateľ:	organizácie VS (G2G), občan (G2C) podnikateľ (G2B)
Povinná osoba:	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Životná situácia:	Dospelosť / Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti
Agenda / Úsek:	Povolenie, zmena, odstránenie alebo údržba stavby

5.3.5 Zasahovanie do stavebnej činnosti



Názov služby eGov:	Zasahovanie do stavebnej činnosti
--------------------	-----------------------------------

Popis:	Služba sprístupňuje všetky kroky stavebného konania ohľadom zásahov do stavebnej činnosti stavebníka na podnet stavebného úradu z dôvodu nariadenia údržby a odstránenia stavby, dodatočné povolenie a vyvlastnenie a zároveň všetky služby, ktorých sa zúčastňujú účastníci konania. Výsledkom služby je rozhodnutie v stavebnom konaní v elektronickej forme a zápis údajov do registra stavieb..
Typ služby:	centrálna úroveň
Výzva:	Národný projekt: Elektronické služby stavebného konania a územného plánovania
Benchmark:	Áno
Fáza spracovania:	Štúdia
Typ iniciátora služby:	Stavebný úrad
Typ vstupu:	Elektronicky
Vstupné parametre:	Overenie údajov o stavbe a stavebníkovi Podanie oznámenia na Stavebný úrad Podanie doplňujúcich podkladov k zásahu do stavebnej činnosti Poskytnutie stanovísk k zásahu do stavebnej činnosti

Typ výstupu:	elektronicky
Výstupné parametre:	Vydanie rozhodnutia o zásahu do stavebnej činnosti Zápis rozhodnutí do IS SP
Sofistikovanosť služby	As-is: V papierovej podobe To be: proaktívna
Prístupový komponent:	IOM, ÚPVS vlastný portál
Používateľ:	organizácie VS (G2G), občan (G2C) podnikateľ (G2B)
Povinná osoba:	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Životná situácia:	Dospelosť / Bývanie / Nadobudnutie nehnuteľnosti / Výstavba nehnuteľnosti
Agenda / Úsek:	Povolenie, zmena, odstránenie alebo údržba stavby

5.4 Popis IS služieb

5.4.1 eGov služba: Poskytovanie územných informácií

- IS vstupná: Podanie dátovej požiadavky na poskytnutie územných dát
- IS výstupná: Poskytnutie územných (dát) informácií
- IS výstupná: Zobrazenie územných (dát) informácií

Podanie dátovej požiadavky na poskytnutie územných dát

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko -aplikačná, vstupná
Názov služby	Podanie dátovej požiadavky na poskytnutie územných dát
Popis služby	Služba realizuje zadanie parametrov pre dátové požiadavky pre dopyt užívateľom na registre IS SP resp. prostredníctvom IS SP na RPI
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> G2G, G2B
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> webové služby
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia žiadateľa rozsah požadovaných dát typ služby
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> požiadavka na územné dáta so vstupnými parametrami odmietnutie požiadavky a chybové hlásenie

Popis IS služby – Zobrazenie územných dát

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko-aplikačná výstupná
Názov služby	Zobrazenie územných dát
Popis služby	Služba zobrazuje dáta z vygenerovanej zostavy na užívateľskom prehliadači
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G, G2B
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> IS SP
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek)	<ul style="list-style-type: none"> výstupná zostava územných dát podľa špecifikovaných požiadaviek

Položka	Hodnota
používateľa na službu)	
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> • zobrazenie územných dát podľa špecifikovaných požiadaviek • chybová hláška, že dáta nejstvjú

Popis IS služby – Poskytnutie územných dát

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, výstupná
Názov služby	Poskytnutie územných dát
Popis služby	Služba poskytuje dáta z vygenerovanej zostavy v štandardných dátových formátoch ako súbor (download)
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> • IS SP, RPI, G2G
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> • Interná aplikácia, webové služby
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> • výstupná zostava územných dát podľa špecifikovaných požiadaviek
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> • výstupná zostava územných dát podľa špecifikovaných požiadaviek v podobe súboru • chybová hláška, že dáta nejstvjú

5.4.2 eGov: Generovanie územného plánu

- IS vstupná: Podanie požiadavky na obstaranie územného plánu
- IS vstupná: Poskytnutie rozborov a štúdií k územnému plánu
- IS vstupná: Poskytnutie stanovísk k územnému plánu
- IS výstupná: Vydanie uznesenia o schválení územného plánu
- IS výstupná: Zápis územnoplánovacej dokumentácie
- IS výstupná: Sprístupnenie územného plánu

Popis IS služby – Podanie požiadavky na obstaranie územného plánu

Položka	Hodnota
Základné údaje	

Položka	Hodnota
Typ služby	Používateľsko-aplikačná, vstupná
Názov služby	Podanie požiadavky na obstaranie územného plánu
Popis služby	Služba registruje podnet na obstaranie územného plánu v systéme IS SP na podnet fyzickej alebo právnickej osoby, z podnetu iných orgánov štátnej správy a obcí, prípadne z vlastného podnetu
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, Občan (G2C), Podnikateľ (G2B), VS (G2G)
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> Webové služby www
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia navrhovateľa na posúdenie územného plánu identifikácia územného plánu
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> požiadavka na posúdenie potreby obstarania územného plánu

Popis IS služby – Poskytnutie rozborov a štúdií k územnému plánu

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, vstupná
Názov služby	Poskytnutie rozborov a štúdií k územnému plánu
Popis služby	Zadanie vstupných dát pre posúdenie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie (potrieb resp. návrhov, konceptov a alternatív) v procese územného plánovania
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> G2G, IS SP
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> Webové služby
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> územné plány, územnoplánovacie podklady a územnoplánovacia dokumentácia (štúdie, prognózy, technické podklady, rozbor) v štandardných formátoch

Položka	Hodnota
službu)	
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> štruktúrované vstupy územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

Popis IS služby – Poskytnutie stanovísk k územnému plánu

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, vstupná
Názov služby	Poskytnutie stanovísk k územnému plánu
Popis služby	Služba slúži na zozbieranie vyjadrení k stavu, návrhom a konceptom územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, ktoré sa posudzujú pri spracovaní resp. schvaľovaní územného plánu
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> G2G, IS SP
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> Webové služby
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> stanoviská a návrhy územnoplánovacím podkladom a územnoplánovacej dokumentácii, ktoré sa posudzujú pri spracovaní resp. schvaľovaní územného plánu
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> zozbierané stanoviská k stavu, návrhom a konceptom územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácii, ktoré sa posudzujú pri spracovaní resp. schvaľovaní územného plánu

Popis IS služby – Vydanie uznesenia o schválení územného plánu

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko-aplikačná, výstupná
Názov služby	Vydanie uznesenia o schválení územného plánu
Popis služby	Služba poskytuje dáta z vygenerovanej zostavy v štandardných dátových formátoch ako súbor
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G, G2G, G2C

Položka	Hodnota
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, webové služby, www
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> schválený územný plán schválený všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa vyhlasuje územný plán
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> zverejnenie územného plánu upovedomenie osôb, s ktorými sa plán jednotlivo prerokovával

Popis IS služby – Zápis územnoplánovacej dokumentácie

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, výstupná
Názov služby	Zápis územnoplánovacej dokumentácie
Popis služby	Služba umožňuje zapísať schválený územný plán ako samostatnú vrstvu v registroch
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> IS SP
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> schválený územný plán
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> nová vrstva v registri územných plánov

Popis IS služby – Sprístupnenie územného plánu

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko-aplikačná, výstupná
Názov služby	Sprístupnenie územného plánu

Položka		Hodnota
	Popis služby	Služba umožňuje povoliť prístup k registrovanému plánu v registroch IS SP ako k schválenému územnému plánu
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G, G2B, G2C
	Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> IS SP
Atribúty služby		
	Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> schválený územný plán schválený všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa vyhlasuje územný plán
	Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> povolenie prístupu k schválenému územnému plánu

5.4.3 eGov: Povoľovanie zmien v území a Povoľovanie stavebnej činnosti²⁹

- IS vstupná: Podanie žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)
- IS vstupná: Podanie doplňujúcich podkladov k žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)
- IS vstupná: Poskytnutie stanovísk k žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)
- IS výstupná: Vydanie stavebného povolenia alebo územného rozhodnutia
- IS výstupná: Zápis rozhodnutí do IS SP

Popis IS služby - Podanie žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)

Položka		Hodnota
Základné údaje		
	Typ služby	Používateľsko-aplikačná, vstupná
	Názov služby	Podanie žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)
	Popis služby	Služba realizuje prijatie vstupu na iniciáciu konania (stavebného alebo územného) prostredníctvom žiadateľa (občana)
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> G2G, G2C (IS SP, RPI)
	Komunikačné	<ul style="list-style-type: none"> webové služby, www

²⁹ Nakoľko ide o identické IS služby, sú popísané spoločne

Položka	Hodnota
kanály	
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia žiadateľa typ podania
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> kontrola vyplnených údajov zaregistrovanie žiadosti

Popis IS služby - Podanie doplňujúcich podkladov k žiadosti (o územné rozhodnutie alebo stavebné povolenie)

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko- aplikačná, vstupná
Názov služby	Podanie doplňujúcich podkladov k žiadosti (o územné rozhodnutie alebo o stavebné povolenie)
Popis služby	Služba realizuje prijatie doplňujúcich podkladov k žiadosti (o stavebné povolenie resp. územné rozhodnutie) do systému
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G, G2C
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> webové služby, www
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia podania podklady pre dané konanie (projektová dokumentácia, stanoviská, a podobne)
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> zaregistrovanie podkladov k danej žiadosti

Popis IS služby – Poskytnutie stanovísk k žiadosti (o územné rozhodnutie alebo stavebné konanie)

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Používateľsko-aplikačná, vstupná

Položka		Hodnota
	Názov služby	Poskytnutie stanovísk k žiadosti (o územné konanie alebo stavebné povolenie)
	Popis služby	Služba umožňuje dotknutým subjektom (iní občania, siete, úrady) vyjadriť sa k predmetnej žiadosti priamo v IS SP
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> Občan G2C, G2G
	Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> webové služby www
Atribúty služby		
	Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> vyjadrenie sa dotknutého subjektu k danej žiadosti
	Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> zaregistrovanie vyjadrenia k danej žiadosti

Popis IS služby – Vydanie stavebného povolenia alebo územného rozhodnutia

Položka		Hodnota
Základné údaje		
	Typ služby	Používateľsko- aplikačná, výstupná
	Názov služby	Vydanie stavebného povolenia alebo územného rozhodnutia
	Popis služby	Služba umožní stavebnému úradu vydať účastníkom konania rozhodnutie v predmetnej veci
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G
	Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> www webové služby
Atribúty služby		
	Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikačné údaje podklady

Položka	Hodnota
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> rozhodnutie v predmetnej veci

Popis IS služby – Zápis rozhodnutí do IS SP

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, výstupná
Názov služby	Zápis rozhodnutí do IS SP
Popis služby	Služba umožní stavebnému úradu zaregistrovať rozhodnutie vo vlastných registroch a archivovať v IS SP podklady a vyjadrenia účastníkov ku konaniu v predmetnej veci
Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby	
Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> G2G IS SP
Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> interná aplikácia
Atribúty služby	
Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> rozhodnutie v predmetnej veci
Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> zápis rozhodnutia a archivácia podkladov a vyjadrení účastníkov aktualizácia dát registrov

5.4.4 eGov: Zasahovanie do stavebnej činnosti³⁰

- IS vstupná: Overenie údajov o stavbe a stavebníkovi
- IS vstupná: Podanie oznámenia na Stavebný úrad

Popis IS služby – Overenie údajov o stavbe a stavebníkovi

Položka	Hodnota
Základné údaje	
Typ služby	Aplikačná, vstupná
Názov služby	Overenie údajov o stavbe a stavebníkovi
Popis služby	Služba realizuje overenie údajov o stavbe resp. stavebníkovi s cieľom

³⁰ Uvedené sú len doteraz nepopísané služby, neuvedené služby sú identické s IS službami v predchádzajúcich eGOV procesoch

Položka		Hodnota
		určiť, či je potrebné iniciovať stavebné konania z podnetu verejnej moci
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G
	Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> webové služby
Atribúty služby		
	Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia stavebníka identifikácia stavby
	Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> informácie o stavbe a stavebníkovi informácia, že stavba resp. stavebník v referenčnom registri nejestvuje

Popis IS služby – Podanie oznámenia na Stavebný úrad

Položka		Hodnota
Základné údaje		
	Typ služby	Používateľsko-Aplikačná, vstupná
	Názov služby	Podanie oznámenia na Stavebný úrad
	Popis služby	Služba umožňuje občanovi resp. inému subjektu podať oznámenie na stavebný úrad s cieľom iniciovať stavebné konania (napr. žiadať o zastavenie nepovolennej stavby na susednom pozemku)
	Povinné osoby garantujúce službu	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
Klasifikácia služby		
	Používatelia služby	<ul style="list-style-type: none"> IS SP, G2G, G2C, G2B
	Komunikačné kanály	<ul style="list-style-type: none"> webové služby, www
Atribúty služby		
	Vstup (parametre služby – špecifikácia požiadaviek používateľa na službu)	<ul style="list-style-type: none"> identifikácia oznamovateľa identifikácia stavby identifikácia stavebníka typ podnetu
	Výstup (výsledok služby poskytnutý používateľovi služby)	<ul style="list-style-type: none"> návrh na začatie stavebného konania

5.5 Kritéria vyhodnotenia vybraných komponentov ISVS

Tabuľka 20 – Kritéria vyhodnotenia vybraných komponentov ISVS

P.č.	Hľadisko	Vysvetlenie
1	Governance	Viacero riadiacich (governance) orgánov: Existencia viacerých riadiacich orgánov často vedie k zavedeniu viacerých ESB a BPM. Z pohľadu riadenia integračného riešenia je často priechodnejšie implementovať viac ESB a BPM, resp. iných základných komponentov, ktoré sú prispôbené pre potreby daných riadiacich štruktúr, než navrhnúť a implementovať spoločné riešenie. Každý riadiaci orgán má svoju zónu vplyvu, v rámci ktorej kontroluje aj architektúru a implementáciu prvkov infraštruktúry.
2	Finančné	Modely financovania: spôsob, akým spoločnosť financuje projekty môže tiež viesť k existencii viacerých ESB, BPM, resp. vybraných základných komponentov. Ak spoločnosť nemá centrálné financovanie, tak jednotlivé implementácie komponentov IISVS budú rozkúskované a rozpojené. Napríklad, ak je financovanie integračných technológií na projektovej úrovni, tak si každý projektový tím môže navrhnúť a inštalovať ESB, BPM ako súčasť projektu. Toto samozrejme nie je ideálny spôsob financovania a ani návrhu a implementácie integračných technológií. Vedie to k „premnoženiu“ ESB a BPM, prípadne iných komponentov ktoré sú upravené na špecifické potreby daných projektov.
3	Organizačné	Prispôbenie pre danú organizačnú jednotku: rôzne organizačné jednotky resp. inštitúcie môžu mať špecifické integračné požiadavky. Napr. jedna organizačná jednotka môže potrebovať, aby použitá technológia bola certifikovaná špecifickým certifikátom, zatiaľ čo iné to nevyžadujú, alebo vyžadujú iné typy certifikácií. V takých prípadoch môže byť časovo a cenovo výhodnejšie zaviesť viacero vybraných základných komponentov ako postaviť jeden, ktorý by bol prispôbený na všetky možné požiadavky všetkých organizačných jednotiek.
4	Geografické	Geografické ohraničenie: niekedy je praktickejšie zaviesť pre každú lokalitu samostatnú ESB, BPM, resp. vybraný základný komponent, obzvlášť v prípade, keď rýchlosť, bezpečnosť a spoľahlivosť prepojenia medzi nimi je nízka.
5	Architektonické	Viacere technológie: technológia použitá dodávateľom ESB, BPM, resp. iného vybraného základného komponentu nemusí byť interoperabilná s technológiami od dodávateľov jednotlivých IS. Mnoho aplikačných modulov je bundlovaných s už konkrétnou ESB technológiou. Ich vytrhnutie a reimplementácia vedie k zvýšeniu ceny a nutnosti opätovného testovania. V niektorých prípadoch zas spoločnosť nechce byť závislá od jedného dodávateľa a radšej zavedie viacero rôznych technológií, ktoré sú medzi sebou interoperabilné.

Zdroj: KMPG – Metodika Integrácie

Tabuľka 21 – Rozhodovacie funkcie - centralizované vs decentralizované riešenie

Rozhodovacia funkcia	Vysvetlenie
F1	Rozhodovacia funkcia F1 vráti hodnotu 1 - uprednostní sa "nové", resp. samostatné riešenie základného komponentu) ak suma hodnôt

	kritérium*váha pre všetky kritéria prekročí hodnotu 0,5, inak vráti hodnotu 0
F2	Rozhodovacia funkcia F2 vráti hodnotu 1 - uprednostní sa "nové", resp. samostatné riešenie základného komponentu ak je aspoň jedno z kritérií ohodnotených minimálne hodnotou 0,75, inak vráti hodnotu 0.

Zdroj: KMPG – Metodika Integrácie